

ФАЗА 2
ПРОГРАММА «ИНСТРУМЕНТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
ВОСТРЕБОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
И ОБМЕН ОПЫТОМ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»

Казахстан

Пилотный опрос среди выпускников

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
Октябрь 2024 года

Название опроса/исследования: Опрос среди выпускников	
Страна/регион: Казахстан/Центральная Азия	Ведущий страновой эксперт: Ина Питчманн
Период сбора данных на местах: июнь 2024 года – сентябрь 2024 года	Исполнители и контактные данные: <ul style="list-style-type: none">• Министерство просвещения: Алгазинова Каламкас Магауовна• TALDAU: Кусаинова Айгуль Джамбуловна, kusainova.a@iac.kz• TALAP: Нигметжанова Марал Кудайбергеновна, alunur-07@mail.ru и Тлеубергенова Акнур Жумагатовна

Выражение признательности

Европейский фонд образования выражают искреннюю благодарность коллегам и организациям, которые внесли ценный вклад в проведение пилотного опроса/исследования среди выпускников и в подготовке данного отчета. Особую благодарность мы выражаем Министерству просвещения и Алгазиновой Каламкас Магауовне, чья твердая приверженность, опыт, знания и идеи были неоценимы при разработке пилотного опроса, анализе его результатов и подготовке рекомендаций.

Мы также очень благодарны за поддержку, оказанную организацией TALAP в лице Нигметжановой Марал Кудайбергеновны Алунур в разработке исследования, а также Тлеубергеновой Акнур Жумагатовне за ее неоценимую поддержку в работе с выпускниками.

Отдельного внимания также заслуживает организация TALDAU в лице Кусаиновой Айгуль Джамбуловны, оказавших содействие в технической реализации и сборе данных в рамках пилотного опроса среди выпускников.

Наконец, мы хотели бы отметить значимые усилия Айданы Тогизбаевой, национального фасилитатора первого модуля проекта «Darya», в содействии сотрудничеству всех заинтересованных сторон. Мы также благодарим научного сотрудника Назым Касымжанову за помощь в работе с Google Forms, при составлении и обработке данных, а также всех активных участников рабочей группы, которые делились своим пониманием и опытом, тем самым обогащая методологию исследования, аналитические выводы и рекомендации.

Аббревиатуры

DARYA	Диалог и действия для умелой молодежи в Центральной Азии
EPRD	Управление по экономической политике и региональному развитию
ETF	Европейский фонд образования
ЕС	Европейский Союз
MOT	Международная организация труда
МП	Министерство просвещения
TALAP	НАО по модернизации технического и профессионального образования
TALDAU	НАО по Национальный центр исследований и оценки образования»
ССО	Среднее специальное образование
ТИПО	Техническое и профессиональное образование

Содержание

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.....	3
АББРЕВИАТУРЫ.....	4
СОДЕРЖАНИЕ	5
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	8
1. ВВЕДЕНИЕ	11
1.1. Вступительная часть	11
1.2. Задачи и рамки аналитического отчета.....	11
1.3. Структура отчета	12
2. ДИЗАЙН И МЕТОДОЛОГИЯ ОПРОСА (КРАТКИЙ ОБЗОР)	13
2.1. Дизайн опроса.....	13
2.2. Методология	13
3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ И ОПИСАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	15
3.1. Эффективность и актуальность программ технического и профессионального образования (ТиПО)	17
3.1.1. Эффективность и актуальность технического и профессионального образования в разбивке по учебным заведениям ТиПО	19
3.1.2. Эффективность и актуальность ТиПО, в разбивке по квалификациям.....	21
3.1.3. Эффективность и актуальность ТиПО, в разрезе по половому признаку	23
3.1.4. Согласованность технического и профессионального образования с потребностями рынка труда	24
3.1.5. Ценность профориентации в системе ТиПО	26
3.1.6. Уровень удовлетворенности выпускников полученным образованием и обоснование причин	27
3.2. Переход на рынок труда по окончании учебы	32
3.2.1. Статус занятости выпускников после окончания учебы	32
3.2.2. Влияние программы дуального обучения и производственной практики на результаты трудоустройства	35
3.2.3. Опыт перехода выпускников от учебы к работе и способы поиска работы	37
3.2.4. Усилия, необходимые в поиске работы после окончания учебы.....	39
3.2.5. Опыт прохождения программ профориентации и отзывы об их значении	40
3.3. Трудоустройство	43
3.3.1. Соответствие квалификаций выпускников их трудовой деятельности.....	45
3.3.2. Секторы занятости.....	46
3.3.3. Географическое перемещение выпускников в поисках трудоустройства	49
3.3.4. Заработная плата.....	50
3.3.5. Удовлетворенность выпускников нынешней работой	54

3.4. Актуальность полученного технического и профессионального образования в контексте рынка труда	54
3.4.1. Актуальность ТиПО в контексте нынешней работы выпускников	56
3.4.2. Мнение выпускников о ценности ТиПО в контексте трудоустройства и дохода	58
4. Объяснение выводов и их значение для заинтересованных сторон	60
4.1. Объяснение ключевых выводов.....	60
4.2. Значение результатов опроса для заинтересованных сторон	62
5. Рекомендации.....	64
5.1. Рекомендации на уровне политики.....	64
5.2. Практические предложения для заинтересованных сторон.....	66
6. Заключение	68
7. Источники информации.....	69

Таблицы и диаграммы

Таблица 1 – Характеристики выпускников – участников опроса.	16
Таблица 2 – Общий рейтинг эффективности ТиПО по профилю железнодорожных грузоперевозок. Оценка от 1 (низкое) до 5 (высокое) в %	18
Таблица 3 – Восприятие выпускниками полученной квалификации в разбивке по колледжам. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	20
Таблица 4 – Оценка эффективности ТиПО по профилю железнодорожного грузового транспорта, в разбивке по квалификациям. Оценка от 1 (низкое) до 5 (высокое) в %.....	22
Таблица 5 – Отзывы выпускников о качестве ТиПО в разбивке по половому признаку. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	24
Таблица 6 – Оценка соответствия полученного образования профессиональной деятельности в целом и в разбивке по квалификациям. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	25
Таблица 7 – Восприятие выпускниками ценности профориентации в разбивке по квалификациям. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	27
Таблица 8 – Процент выпускников колледжей, которые выбрали бы свое учебное заведение снова, основываясь на приобретенном опыте, в %	Error! Bookmark not defined.
Таблица 9 – Причины выбора или отказа повторного выбора того же учебного заведения и специальности, в %.....	Error! Bookmark not defined.
Таблица 8 – Восприятие выпускниками того, насколько полученное ими образование расширило их возможности трудоустройства, в разбивке по колледжам и квалификациям	31
Таблица 9 – Переход выпускников на рынок труда, в разбивке по статусу занятости и полу	33
Таблица 10 – Статус занятости выпускников, в разбивке по квалификации.....	34
Таблица 13 – Переход от учебы к работе: влияние дуального и традиционного образования и производственной практики	36
Таблица 11 – Переход от учебы к работе: каналы поиска работы, в разбивке по полу	38
Таблица 12 – Переход от учебы к работе: количество контактов с работодателями до трудоустройства.....	39
Таблица 13 – Колледжи ТиПО и программы профориентации: опыт выпускников	42
Таблица 14 – Ценность программ профориентации: опыт выпускников	43
Таблица 15 – Текущая ситуация с трудоустройством выпускников.....	43
Таблица 16 – Согласованность между трудовой деятельностью и профессией, полученной выпускниками в сфере железнодорожных грузовых перевозок.....	45

Таблица 17 – Сектора занятости выпускников.....	46
Таблица 18 – Сектор занятости выпускников, в разбивке по квалификациям	47
Таблица 19 – Сектор занятости выпускников, в разбивке по колледжам, в %	48
Таблица 20 – Перемещение выпускников в поисках трудоустройства в пределах страны, в %..	49
Таблица 21 – Перемещение выпускников в пределах страны в поисках работы	50
Таблица 22 – Среднемесячная заработная плата выпускников.....	52
Таблица 23 – Среднемесячная заработная плата выпускников, в разбивке на дуальные и традиционные программы обучения, в %	52
Таблица 24 – Среднемесячная заработная плата выпускников, в разбивке по квалификациям в процентах (%)	53
Таблица 25 – Уровень удовлетворенности выпускников нынешней работой. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	54
Таблица 26 – Применимость приобретенных навыков, в разбивке по колледжам. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	55
Таблица 27 – Отзывы выпускников об актуальности полученного образования (ТиПО) в контексте их нынешней работы. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %	57
Таблица 28 – Мнение выпускников колледжей о соответствии полученного технического и профессионального образования (ТиПО) с их текущими должностными обязанностями. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %	58
Таблица 29 – Мнение выпускников о ценности ТиПО в поиске работы и получении дохода. Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в %.....	59
Диаграмма 1- Сводный рейтинг колледжей – Отзывы выпускников о полученном техническом и профессиональном образовании, в разбивке по колледжам	21
Диаграмма 1 - Текущий уровень занятости выпускников, в разбивке по колледжам	35
Диаграмма 2 – Переход от учебы к работе: каналы поиска работы, которыми пользуются выпускники, в разбивке по квалификациям	39
Диаграмма 3 – Текущая ситуация с трудоустройством выпускников, в разбивке по полу	44

Основные положения

В данном аналитическом отчете представлены результаты пилотного опроса/исследования среди выпускников Казахских образовательных программ технического и профессионального образования (ТиПО) в секторе железнодорожных грузоперевозок. Проведенное при поддержке Европейского фонда образования (ETF) в сотрудничестве с местными учебными заведениями, это пилотное исследование является первым шагом к разработке устойчивой методологии и процедуры проведения аналогичных исследований среди выпускников в будущем. Целью опроса является получение фактических данных, позволяющих оценить эффективность, актуальность и соответствие программ ТиПО требованиям рынка труда в более широком масштабе, а также для разработки гибкой системы постоянной оценки.

Данное пилотное исследование особенно важно, учитывая стремительные темпы развития рынка труда с динамичным спросом на рабочую силу, способную адаптироваться к экономическому и технологическому прогрессу. Подобные опросы среди выпускников позволяют получить ценную информацию о том, насколько компетенция выпускников соответствуют потребностям рынка труда, и выявляют области, где программы ТиПО нуждаются в корректировке для повышения трудоспособности выпускников. Регулярное проведение таких исследований поможет обеспечить актуальность и оперативность инициатив в области ТиПО, что в конечном итоге будет способствовать развитию рабочей силы и экономическому росту Казахстана.

Цели и методология опроса

Опрос проводился с июня по сентябрь 2024 года среди недавних выпускников (2022-2023 годов выпуска) образовательных программ ТиПО по профилю железнодорожного грузового транспорта. Опросы, проведенные в 12 областях Казахстана, позволили получить данные о результатах трудоустройства, восприятии выпускниками качества полученного образования и соответствии образовательных программ колледжей ТиПО отраслевым стандартам. Этот пилотный проект стоит рассматривать не только как оценочное мероприятие, но и как основополагающий процесс для совершенствования технического потенциала, создания инструментов сбора данных и внедрения методологии, который может систематически применяться в будущих исследованиях среди выпускников.

Основные выводы

Общие показатели эффективности образовательных программ ТиПО по направлению «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» в целом высокие, при этом есть качественные различия между учебными заведениями и квалификациями. Исследование показывает, что система ТиПО в Казахстане в целом работает хорошо, и среди выпускников отмечается высокий уровень трудовой занятости. Однако между учебными заведениями ТиПО и квалификациями наблюдаются значительные различия в качестве, что влияет на удовлетворенность выпускников и результаты их трудоустройства. Выпускники некоторых колледжей и программ, в частности колледжа «Бурабай», отличаются более высокой удовлетворенностью и возможностями трудоустройства по сравнению с выпускниками других учебных заведений, таких как Электротехнический колледж, к примеру.

Для многих выпускников переход на рынок труда после окончания учебы прошел гладко: большинство выпускников ТиПО (71,1%) нашли работу в течение шести месяцев после выпуска,

что свидетельствует об относительно легком выходе на рынок труда. Это говорит о том, что программы ТиПО обеспечивают выпускников прочной основой для выхода на рынок труда, даже несмотря на то, что стабильность работы и потенциал карьерного роста варьируются в зависимости от полученной квалификации.

Гендер и результаты трудоустройства: анализ данных в разбивке по половому признаку показал, что уровень трудоустройства выпускниц несколько выше, чем у их сокурсников - мужчин, хотя женщины - респонденты чаще занимают менее оплачиваемые или менее стабильные должности. Этот вывод подчеркивает потенциальное гендерное неравенство и необходимость дальнейшего изучения гендерных барьеров и механизмов поддержки в рамках ТиПО.

Высокий уровень занятости при ограниченном соответствии полученных навыков требованиям рынка труда. Несмотря на то, что значительная часть выпускников трудоустроена, во многих случаях актуальность приобретенных ими в рамках ТиПО навыков и компетенций для их реальной работы остается низкой. Такое несоответствие указывает на то, что некоторые образовательные программы ТиПО нуждаются в корректировке, чтобы лучше соответствовать реальным требованиям рынка труда, обеспечивать практическое применение полученных навыков на рабочих местах.

Программы дуального образования и обучение на производстве повышают готовность выпускников к рынку труда. Выпускники программ дуального обучения, прошедшие обучение на производстве, говорили о более высокой вероятности трудоустройства на должности, соответствующие их квалификации в рамках ТиПО. Это подчеркивает ценность производственной практики в преодолении разрыва между теоретическими знаниями и практическими навыками, что делает выпускников таких программ более привлекательными для работодателей.

Различия между квалификациями. Результаты трудоустройства в разрезе разных квалификаций существенно различаются. Например, выпускники, получившие квалификацию приемосдатчика груза и багажа, имели более высокий уровень трудоустройства, в то время как дежурные станционного поста централизации сталкивались с большими трудностями при поиске работы, что свидетельствует о том, что некоторые профессии, полученные в рамках ТиПО, в большей степени соответствуют потребностям рынка труда, чем другие.

Ключевые рекомендации

1. Учитывая положительное влияние моделей дуального образования, учреждениям ТиПО следует активнее сотрудничать с предприятиями для расширения возможностей обучения на производстве. Такой подход позволит студентам получить те практические навыки, которые будут непосредственно применимы в их работе в будущем.
2. Разработка стандартизированных критериев для программ ТиПО, особенно в отношении качества технической оснащенности и оборудования и согласованности учебных программ требованиям рынка, обеспечит единообразное качество образования в разных учебных заведениях. Это повысит престиж и доверие к программам ТиПО и будет способствовать достижению стабильных результатов трудоустройства выпускников.
3. Расширение услуг по профориентации и консультированию по вопросам трудоустройства в учебных учреждениях ТиПО также будет способствовать более эффективному переходу выпускников на рынок труда. Внедрение курсов обучения

предпринимательству, особенно по мере роста актуальности самозанятости, еще больше расширит карьерные возможности выпускников.

4. Регулярное проведение исследований среди выпускников позволит получать информацию о результатах трудоустройства выпускников на регулярной основе, что позволит программам ТиПО оставаться легко приспосабливающимися и соответствовать изменениям на рынке труда. Этот пилотный проект доказал свою эффективность как шаблон или план для будущих опросов, которые будут способствовать постоянному совершенствованию программ ТиПО и согласованию образовательных программ с требованиями рынка труда.

1. Введение

1.1. Вступительная часть

Данный пилотный опрос среди выпускников направлен на получение критически важных данных, позволяющих преобразовать техническое и профессиональное образование (ТиПО) в Казахстане в систему, ориентированную преимущественно на спрос и восприимчивую к изменениям на рынке. Располагая четкой методологией оценки эффективности программ ТиПО, данное исследование нацелено на обеспечение Министерства просвещения РК и ключевых заинтересованных сторон инструментами оценки эффективности этих программ с точки зрения готовности их выпускников к выходу на рынок труда. Полученные результаты подчеркнут ценность решений, основанных на фактических данных, и продемонстрируют как согласованность ТиПО с потребностями рынка труда способна повысить общую эффективность системы образования.

Данный опрос проводился в тесном сотрудничестве с организациями TALAP, TALDAU, при технической поддержке проекта DARYA, реализуемого Европейским фондом образования (ETF)¹ и посвящен сектору железнодорожных грузоперевозок. В рамках опроса собраны подробные сведения о трудовой занятости выпускников, их удовлетворенности работой и соответствии приобретенных ими навыков их нынешним профессиональным обязанностям. Анализ указанных факторов позволит понять, до какой степени учебные заведения и программа ТиПО отвечают нынешним требованиям рынка труда.

Полученные результаты послужат источником ценной информации для директивных органов и учреждений ТиПО, указывая на сильные стороны и пробелы, которые необходимо устранить. Данные о текущих достоинствах и недостатках ТиПО помогут заинтересованным сторонам понять, какие корректировки позволят программам обучения оставаться актуальными и восприимчивыми к меняющимся потребностям рынка труда. В конечном счете, такой анализ поддержит усилия по созданию в Казахстане более гибкой и ориентированной на рынок системы ТиПО, гарантируя достойную подготовку и трудоустройство будущих выпускников по выбранным направлениям деятельности.

1.2. Задачи и рамки аналитического отчета

Цель данного исследования/опроса среди выпускников – это оценить эффективность, результативность и актуальность программ технического и профессионального образования (ТиПО) по профилю железнодорожных грузоперевозок путем анализа отзывов выпускников и оценки результатов их трудоустройства. В ходе исследования стояла задача выявить качественную разницу в профессиональной подготовке, осуществляемой различными учебными заведениями ТиПО, и выявить, насколько эффективны их программы в подготовке студентов к успешной карьере.

Для достижения указанной цели исследование ставит следующие аналитические задачи. Во-первых, оценка эффективности программ ТиПО проводится путем анализа сроков, в течение

¹ См.: <https://www.etf.europa.eu/en/what-we-do/darya-dialogue-and-action-resourceful-youth-central-asia>

которых выпускники трудоустраиваются после завершения обучения, и ресурсов, использованных в процессе обучения, в сравнении с достигнутыми результатами. Во-вторых, эффективность ТиПО будет измеряться путем анализа количества трудоустроенных выпускников, успешности профориентации и соответствия их специальности текущим должностям и положением на рынке труда.

Кроме того, в ходе проекта будет изучена актуальность учебных программ, предлагаемых разными колледжами ТиПО, с акцентом на то, насколько эти программы отвечают потребностям отрасли и насколько выпускники подготовлены к специфическим требованиям сектора железнодорожных грузоперевозок. Также будет сравниваться эффективность разных колледжей ТиПО по таким ключевым показателям, как статус трудоустройства их выпускников, уровень их заработной платы и общая удовлетворенность полученной профессиональной подготовкой.

Более того, будет проанализирована статистика выпускников, трудоустроенных согласно полученной профессии и оценена их готовность к выходу на рынок труда на основе навыков, полученных во время обучения. Наконец, будут изучены барьеры и проблемы, с которыми сталкиваются выпускники в связи с переходом к трудовой деятельности, включая пробелы и несоответствие в знаниях и навыках.

Данный опрос проводился среди выпускников колледжей ТиПО по профилю железнодорожных грузоперевозок, завершивших обучение в период с 2022 по 2023 год в 12 областях Казахстана. В рамках обозначенных задач, данный проект позволил получить представление и ценные сведения о качестве программ ТиПО, выявить области, требующие повышения их эффективности, результативности и соответствия потребностям отрасли.

1.3. Структура отчета

Данный отчет состоит из шести глав. Во введении представлены предыстория проекта, задачи и рамки аналитического отчета. Глава «Дизайн и методология исследования» кратко описывает дизайн исследования, методы сбора данных и подход к составлению выборки, использованный для сбора данных о выпускниках. Более детальная информация о дизайне и методологии опроса содержится в Техническом отчете. Глава 3: «Представление данных и описательный анализ» - это центральная глава, где в табличной форме представлены данные, собранные в ходе пилотного опроса, а полученные выводы обобщены в описательном анализе с акцентом на отзывы выпускников о полученном образовании, их переходе на рынок труда и о том, насколько полученные в ходе учебы навыки соответствуют их нынешней работе.

В главе 4: «Интерпретация результатов и ценность для заинтересованных сторон» результаты опроса рассматриваются в более широком контексте управления средним и специальным образованием и рынка труда, а также обсуждается значение и ценность этих выводов для различных заинтересованных сторон, включая Министерство просвещения, учебные заведения ТиПО и работодателей. Рекомендации в главе 5 содержат практические предложения по повышению актуальности и эффективности программ ТиПО, основанные на результатах опроса. Наконец, в заключении подведены основные итоги, подчеркивается важность принятия решений на основе фактических данных для укрепления систем ТиПО, а также выделены области для исследований в будущем.

2. Дизайн и методология опроса (краткий обзор)²

2.1. Дизайн опроса

Дизайн опроса продуман таким образом, чтобы оценить ключевые показатели эффективности и актуальности программ ТиПО. В нем приняли участие недавние выпускники 2022 и 2023 годов традиционных и дуальных программ ТиПО в 12 областях Казахстана. Целью опроса было получение информации и отзывов выпускников о полученном образовании, их удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки, опыте трудоустройства после окончания учебы; всё это в дальнейшем позволит разработать практические меры по улучшению программ ТиПО.

Выбор профиля железнодорожных грузоперевозок обусловлен несколькими стратегически важными причинами. Это стремительно развивающийся сектор в Казахстане, отличающийся ростом спроса на высококвалифицированных работников, и, по отзывам работодателей, нынешние выпускники колледжей ТиПО зачастую не удовлетворяют текущим потребностям отрасли. Кроме того, этот пилотный опрос проводился параллельно с опросом предприятий – работодателей в транспортном секторе, при участии компании KazLogistics³. Эти два взаимодополняющих исследования позволят получить всесторонний обзор спроса и предложения в отрасли, а также тонкое понимание эффективности и актуальности программ ТиПО в более широком контексте динамики рынка труда.

2.2. Методология

Пилотный опрос среди выпускников проводился с целью подготовки необходимого инструментария, наработки технического потенциала и разработки всего процесса, для их повторного использования и масштабирования в рамках аналогичных исследований в будущем. В ходе проекта не ставилась задача добиться идеальной репрезентативности и точности данных.

Опрос среди выпускников предназначен для оценки эффективности и актуальности программ ТиПО с упором на три основные задачи:

1. **Качество программ ТиПО:** оценка соответствия учебных программ отраслевым требованиям и спросу для повышения качества учебных программ.
2. **Карьера и трудоустройство:** анализ данных о трудоустройстве и карьерном развитии выпускников в целях дальнейшего совершенствования программ.

² Детальное описание методологии и практических этапов проведения опроса представлено в отдельном Техническом отчете.

³ KazLogistics в Казахстане - это ассоциация организаций, функционирующая как союз работодателей в секторе транспорта и логистики. Она представляет различные компании и организации, занимающиеся грузоперевозками, логистикой и транспортной инфраструктурой по всему Казахстану, отстаивая их интересы и продвигая развитие отрасли. Их деятельность включает работу с государственными органами по вопросам политики и стратегий, содействие внедрению отраслевых стандартов и выступление от лица транспортных и логистических компаний, а не действие непосредственно в качестве работодателя. Дополнительную информацию можно найти на сайте: <https://kazlogistics.kz/en>

3. **Удовлетворенность выпускников:** оценка уровня удовлетворенности выпускников для улучшения программ ТиПО и обеспечения их чувствительности к потребностям рынка.

Объектом исследования стали выпускники 2022-2023 годов из колледжей ТиПО в 12 областях, обучавшихся по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте». Этот сектор был выбран в связи с его ростом и необходимостью приведения в соответствие навыков и компетенций с требованиями отрасли. Изначально в опросе предполагалось участие 1799 выпускников, но в итоге размер выборки был сокращен до 792 человек из-за ограничений по использованию персональных данных. Скорректированная выборка сохранила репрезентативность в разрезе областей, а также традиционных и дуальных программ.

Благодаря активным действиям участников проекта доля респондентов составила 25,3%, что соответствует целевому диапазону 20%-30%, обеспечивая тем самым надежную основу для оценки эффективности ТиПО в секторе железнодорожных грузоперевозок Казахстана.

3. Представление данных и описательный анализ

В этой главе отчета представлен подробный описательный анализ данных, собранных в ходе пилотного опроса выпускников. Данные анализа представлены не в абсолютном выражении, а в процентных долях по нескольким причинам. Использование процентных долей облегчает сравнение различных групп, особенно когда общее количество респондентов в группах разнится. Это позволяет пропорционально представить каждый сегмент, что важно для выявления тенденций и закономерностей в данных. Такой подход повышает наглядность и прозрачность выводов, способствуя более эффективной оценке согласованности между программами профессионального и технического образования (ТиПО) и тенденциями на рынке труда.

Характеристики выпускников – участников опроса, представленные в Таблице 1, раскрывают ряд ключевых моментов, касающихся их демографических особенностей, квалификации, регионального распределения и полученного образования. Из 201 выпускника, принявшего участие в опросе, 113 – мужчины (56 %) и 88 – женщины (44 %), что свидетельствует о небольшом гендерном неравенстве в пользу мужчин. Большинство выпускников, т.е. 45% находятся в возрасте 21 года и 33% - в возрасте 22 лет. Преобладание мужчин особенно заметно в младших возрастных группах, следовательно в более молодом возрасте больше мужчин получают профессиональное образование (Таблица 1).

Данные выборки указывают на то, что повышение квалификации и переквалификация не получили широкого распространения, поскольку большинство опрошенных выпускников очень молоды, а значит большинство из них заканчивая учебу в колледжах, отправляются на поиски работы, и не возвращаются с целью повышения и актуализации своих навыков. В контексте динамичного рынка труда этот факт подчеркивает необходимость более гибких способов повышения квалификации и переквалификации, с тем, чтобы обеспечить адаптацию рабочей силы к меняющимся требованиям рынка труда и технологическому прогрессу (Таблица 1).

Наиболее распространенной профессией в рамках специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» является «Техник-организатор перевозок» - 65,2% выпускников. Другие квалификации, такие как «Дежурный станционного поста централизации» (14,9%) и «Диспетчер железнодорожных станций» (11%) - менее распространены. Это свидетельствует о высокой концентрации выпускников в технических профессиях, связанных с транспортировкой (Таблица 1).

Согласно региональному распределению, большинство выпускников приходится на Улытаускую область - 28,9 % от общего числа, далее следуют Атырауская область - 19,9% и Карагандинская область - 14,9%. Меньшее количество выпускников приходится на такие области, как Жамбылская (0,5%) и Северо-Казахстанская (2,5%). Примечательно, что 73,6% выпускникам не пришлось менять место жительства в связи с обучением, т.е. большинство получали профессиональное образование в своих регионах, хотя 26,4% выезжали в другие регионы, что говорит о высоком уровне мобильности студентов. Последнее может быть связано с нехваткой программ ТиПО по дисциплине железнодорожных перевозок в разных регионах и подчеркивает важность обеспечения доступа к ТиПО для решения проблемы дефицита квалифицированных кадров и приведения трудового потенциала в соответствие с региональными экономическими потребностями (Таблица 1).

Участники опроса представляли разнообразные учебные заведения ТиПО; наибольшая доля - 30,5% приходится на Жезказганский колледж бизнеса и транспорта. Другие учебные заведения, такие как колледж «Бурабай» (19%) и Карагандинский железнодорожный колледж (13,5%), также обеспечили существенное количество выпускников. Почти все участники (98,5%) обучались на дневном отделении, а 83,1% были зачислены на дуальные программы, что свидетельствует об интеграции и тесном взаимодействии академического образования и профессиональной практики на предприятиях. Это подтверждается и тем, что 96,5% выпускников прошли стажировку, т.е. практическое обучение является ключевой частью этих программ ТиПО (Таблица 1).

Таблица 30 – Характеристики выпускников – участников опроса

А1.1- А1.2 Половозрастная разбивка			
Возраст	Мужчины	Женщины	Общее кол-во
21	50	40	90
22	39	28	67
23	14	12	26
24	10	8	18
Итого	113	88	201
А 1.3 Полученная квалификация			
	Частота	%	Сумм.
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	22	11.0	11.0
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	30	14.9	25.9
1203062 (3W10410203) – Приемосдатчик груза и багажа	10	5.0	30.9
1203082 (3W10410204) – Оператор по обработке перевозочных документов	8	4.0	34.8
1203093 (4S10410205) – Техник–организатор перевозок	131	65.2	100
Итого	201	100	
А 1.4 Из какой вы области?			
	Частота	%	Сумм.
Абайская	5	2.5	2.5
Акмолинская	26	12.9	15.4
Актюбинская	13	6.5	21.9
Атырауская	40	19.9	41.8
Жамбылская	1	0.5	42.3
Карагандинская	30	14.9	57.2
Костанайская	2	1.0	58.2
Павлодарская	15	7.5	65.7
Северо-Казахстанская	5	2.5	68.2
Туркестанская	2	1.0	69.2
Улытауская	58	28.9	98.0
г.Астана	4	2.0	100
Итого	201	100	
А 1.5 Пришлось ли вам ехать в другой регион ради учебы?			
	Частота	%	Сумм.

Да	53	26.4	26.4
Нет	148	73.6	100
Итого	201	100	
В 1.1 Как называется профессионально-техническое учебное заведение, в котором вы обучались?			
	Частота	%	Сумм.
Электротехнический колледж	5	2.5	2.5
Колледж «Бурабай»	38	19.0	21.5
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	14	7.0	28.5
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	13	6.5	35.0
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	16	8.0	43.0
Атырауский колледж бизнеса и права	13	6.5	49.5
Карагандинский железнодорожный колледж	27	13.5	63.0
Высший колледж электроники и коммуникаций	13	6.5	69.5
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	61	30.5	100
Итого	200	100	
В 1.2 Какая форма обучения у вас была?			
	Частота	%	Сумм.
Очная	198	98.5	98.5
Заочная	3	1.5	100
Итого	201	100	
В 1.3 Вы обучались по дуальной программе?			
	Частота	%	Сумм.
Да	167	83.1	83.1
Нет	34	16.9	100
Итого	201	100	
В 1.4 Прошли ли вы стажировку на предприятии?			
	Частота	%	Сумм.
Да	194	96.5	96.5
Нет	7	3.5	100
Итого	201	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут в сумме не составлять ровно 100%.

3.1. Эффективность и актуальность программ технического и профессионального образования (ТиПО)

Эффективность и актуальность программ технического и профессионального образования (ТиПО) имеют решающее значение для обеспечения выпускников навыками и знаниями, необходимыми для их трудоустройства. В данном разделе представлен анализ эффективности образовательной программы «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» с акцентом на такие ключевые аспекты, как качество преподавания, учебное оборудование и оснащение, содержание курса и обучение на производстве. Отзывы выпускников в этих областях дают ценное понимание о сильных сторонах и зонах роста колледжей ТиПО. Этот анализ отражает, насколько система ТиПО удовлетворяет динамичным потребностям выпускников и рынка труда.

Таблица 31 – Общий рейтинг эффективности ТиПО по профилю железнодорожных грузоперевозок. ИТОГО – оценка качества от 1 (низкое качество) до 5 (высокое) в процентах (%)

С 1. Как вы оцениваете образование, полученное вами в колледже?						
ИТОГО – Оценка качества от 1 (низкое) до 5 (высокое) в процентах (%)	1	2	3	4	5	Итого
Преподавание	1.5	0.0	22.9	35.3	40.3	100
Учебное оборудование	1.5	0.5	22.9	35.9	39.3	100
Содержание курса	2.0	0.5	19.9	37.3	40.3	100
Обучение на производстве	1.5	0.0	18.0	35.0	45.5	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не составлять ровно 100%.

3.1.1. Эффективность и актуальность технического и профессионального образования в разбивке по учебным заведениям ТиПО

Анализ эффективности образовательной программы «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», приведенный в таблице 2, свидетельствует о высокой удовлетворенности выпускников по всем ключевым направлениям. Качество преподавания получило высокую оценку среди 75,6% выпускников и среди прочих аспектов анализа отличается минимальной неудовлетворенностью выпускников (1,5%). Учебное оборудование также получило положительные отзывы: 75,2% оценили этот показатель на 4 или 5 баллов. Содержание курсов получило высокую оценку среди 78,6% респондентов, указывая на то, что актуальность и структура программы в целом отвечают потребностям студентов. Особого внимания заслуживает обучение на производстве: 80,5% респондентов поставили наивысший балл по этому показателю, подчеркнув ценность такого обучения для обретения практического, профессионального опыта. В целом, данные опроса свидетельствуют о хорошо выстроенной программе ТиПО, минимальной неудовлетворенности респондентов и высокой результативности по всем показателям (Таблица 2).

Анализ данных Таблицы 3 позволяет получить более подробные сведения об эффективности программ ТиПО по различным критериям, включая качество преподавания, учебное оборудование, содержание курсов и обучение на производстве. Качество преподавания в разных колледжах сильно разнится, колледж «Бурабай», к примеру, является лидером: 68,4% респондентов оценили его на 5 баллов по этому показателю, что указывает о высокой удовлетворенности выпускников. Тогда как Электротехнический колледж и Карагандинский железнодорожный колледж получили самые низкие оценки, что указывает на потенциальные проблемы с эффективностью образования в этих учебных заведениях, особенно если учесть, что 40% респондентов оценили Электротехнический колледж на 3 балла из 5 (Таблица 3).

Что касается учебного оборудования, то здесь выгодно отличается колледж «Бурабай»: 63,2% респондентов оценили его на 5 баллов, что свидетельствует о хорошо оснащенной материально-технической базе колледжа, способствующей повышению качества обучения. Атырауский политехнический высший колледж также показал хорошие результаты: 81,3% респондентов оценили его на 4 балла и 18,8% - на 5 баллов. Другим учебным заведениям, таким как Электротехнический колледж по-прежнему есть куда расти: 60% респондентов оценили его материально-техническую оснащенность лишь на 3 балла, что свидетельствует о его недостаточной обеспеченности учебными ресурсами (Таблица 3).

Оценка содержания курсов показывает, что, в то время как колледж «Бурабай» получил высокую оценку (60,5% респондентов оценили его на 5), в других учебных заведениях, таких как Электротехнический колледж, уровень удовлетворенности выпускников по этому показателю низкий: 60% респондентов оценили его на 3 балла. Такой разрыв говорит о необходимости для некоторых учебных заведений усовершенствовать свои программы, с тем, чтобы соответствовать стандартам рынка труда и потребностям студентов (Таблица 3).

Наконец, оценка данных по обучению на производстве показывает, что колледж «Бурабай» снова лидирует: 68,4% респондентов оценили его на 5 баллов. Тогда как несколько других колледжей, включая Карагандинский железнодорожный колледж и Актюбинский колледж, получили минимальные оценки, что указывает на необходимость более активного партнерства с работодателями для обеспечения студентов ценным практическим опытом. Таким образом, некоторые колледжи выгодно отличаются в этом направлении, тогда как другим предстоит

Аналитический отчет

Фаза 2 Программы «Инструменты прогнозирования востребованности компетенций и обмен опытом в ЦА»

устранить пробелы для повышения эффективности технического и профессионального образования (Таблица 3).

Таблица 32 – Восприятие выпускниками полученной квалификации в разбивке по колледжам. Оценка качества - от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая) в процентах (%)

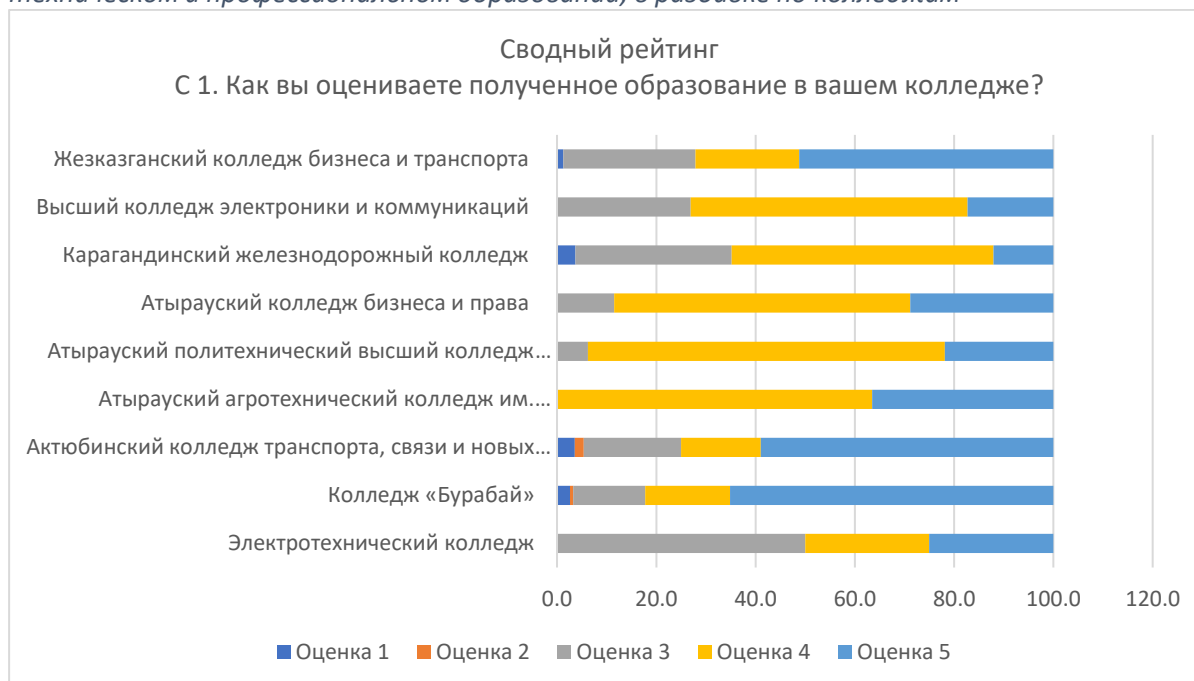
С 1.1 Как вы оцениваете качество преподавания?						
Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Электротехнический колледж	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	0.0	21.1	7.9	68.4	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	7.1	0.0	21.4	14.3	57.1	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	23.1	53.8	23.1	100
Карагандинский железнодорожный колледж	3.7	0.0	25.9	63.0	7.4	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	0.0	23.1	69.2	7.7	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	0.0	0.0	31.1	16.4	52.5	100
С 1.2 Как вы оцениваете учебное оснащение?						
Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Электротехнический колледж	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	0.0	18.4	15.8	63.2	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	0.0	7.1	14.3	14.3	64.3	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	0.0	76.9	23.1	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	0.0	0.0	81.3	18.8	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	100
Карагандинский железнодорожный колледж	3.7	0.0	33.3	51.9	11.1	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	0.0	30.8	53.8	15.4	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	0.0	29.5	19.7	49.2	100
С 1.3 Как вы оцениваете содержание программы в вашем колледже ?						
Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Электротехнический колледж	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	2.6	7.9	26.3	60.5	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	7.1	0.0	21.4	14.3	57.1	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	0.0	53.8	46.2	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	0.0	12.5	68.8	18.8	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	100
Карагандинский железнодорожный колледж	3.7	0.0	37.0	48.1	11.1	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	0.0	23.1	61.5	15.4	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	0.0	24.6	23.0	50.8	100
С 1.4 Как вы оцениваете обучение на производстве?						
Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Электротехнический колледж	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	0.0	10.5	18.4	68.4	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	0.0	0.0	21.4	21.4	57.1	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	0.0	53.8	46.2	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	100

Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8	100
Карагандинский железнодорожный колледж	3.7	0.0	29.6	48.1	18.5	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	0.0	30.8	38.5	30.8	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	0.0	21.3	24.6	52.5	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не составлять ровно 100%.

Согласно сводному рейтингу колледжей, представленному на Диаграмме 1, Атырауский политехнический колледж и Атырауский агротехнический колледж предлагают наиболее качественное образование: большинство выпускников оценили их на 4 и 5 баллов соответственно, что свидетельствует о высокой удовлетворенности выпускников. Колледж «Бурабай» и Актюбинский колледж транспорта, коммуникаций и новых технологий также получили высокие оценки: 65,1% и 58,9% респондентов, соответственно, оценили их на 5 баллов. Электротехнический колледж получил неоднозначные отзывы: 50% бывших студентов оценили его на 3 балла и лишь 25% дали высокую оценку, что указывает на потенциальные зоны роста колледжа. В целом, большинство учебных заведений ТиПО получили положительные отзывы, хотя некоторым, таким как Электротехнический колледж, есть куда расти, чтобы сравняться с учебными заведениями с более высокими показателями

Диаграмма 4- Сводный рейтинг колледжей – Отзывы выпускников о полученном техническом и профессиональном образовании, в разбивке по колледжам



Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане

3.1.2. Эффективность и актуальность ТиПО, в разбивке по квалификациям

Данные таблицы 4 отражают оценку выпускниками разных аспектов полученного образования, включая качество преподавания, учебное оборудование, содержание курса и обучение на производстве, в разбивке по профессиям/квалификациям. Полученные результаты оцениваются по шкале от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая) (Таблица 4).

Что касается качества преподавания, то самые высокие оценки поставлены по таким квалификациям как «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» и

«Приемосдатчик груза и багажа» - 68,2% и 80% респондентов, соответственно, поставили высший балл - 5. По специальностям «Дежурный станционного поста централизации» и «Техник-организатор перевозок», ответы были более разнородными: меньшая часть респондентов оценила качество преподавания на отлично (5), но все же значительная часть респондентов (36,7% и 31,3% соответственно) оценила его высоко (Таблица 4).

По учебному оснащению и оборудованию, наилучшие отзывы получили образовательные программы по профессии «Приемосдатчик груза и багажа» - 80% респондентов поставили 5 баллов, за ней следует «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» (72,7%). Однако по квалификации «Диспетчер централизованного поста станции» наблюдаются более умеренные оценки – по 4 и 5 баллов поровну. Что касается содержания курса, то большинством выпускников большинства профессий этот показатель был высоко оценен. Квалификация «Приемосдатчик груза и багажа» снова выгодно выделилась среди других, 80% респондентов оценили содержание курса на отлично, в то время как на программах «Оператора транспортной документации» оценки распределились равномерно между 4 и 5 баллами (Таблица 4).

Обучение на производстве также удостоилось высоких оценок, особенно в рамках программ подготовки «Дежурного железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» (81,8%) и «Приемосдатчика груза и багажа» (80%), которые большинством респондентов были оценены на максимально высоком уровне. Напротив, «Диспетчер централизованного поста станции» получил более разнородные отзывы: 50% респондентов оценили производственное обучение на 5 баллов, остальные оценки - более умеренные (Таблица 4).

Анализ данных показывает, что по сравнению с другими квалификациями, программы подготовки «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» и «Приемосдатчик груза и багажа» как правило, отличаются более высокими оценками качества преподавания, учебного оснащения и оборудования, содержания курса и обучения на производстве. Тогда как разнородные ответы выпускников по профессиям «Диспетчер централизованного поста станции» и «Техник-организатор перевозок», свидетельствуют о том, что здесь есть куда расти (Таблица 4).

Таблица 33 – Оценка эффективности ТиПО по профилю железнодорожного грузового транспорта, в разбивке по квалификациям – Оценка качества от 1 (низкое качество) до 5 (высокое) в процентах (%)

С 1.1 Как вы оцениваете качество преподавания на программах подготовки по следующим квалификациям?						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	22.7	68.2	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0.0	33.3	30.0	36.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	10.0	10.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	0.0	0.0	24.4	42.0	31.3	100
С 1.2 Как вы оцениваете учебное оснащение и оборудование в вашем колледже ТиПО?						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	18.2	72.7	100

1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0.0	36.7	26.7	36.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	10.0	10.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	2.3	0.8	23.7	42.7	30.5	100
С 1.3 Как вы оцениваете содержание образовательной программы в вашем колледже ТиПО?						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	18.2	72.7	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0.0	26.7	36.7	36.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	3.1	0.8	22.9	41.2	32.1	100
С 1.4 Как вы оцениваете обучение на производстве в разрезе следующих квалификаций?						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	4.5	13.6	81.8	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0.0	26.7	23.3	50.0	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	10.0	10.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	2.3	0.0	19.8	42.7	35.1	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не составлять ровно 100%.

3.1.3. Эффективность и актуальность ТиПО, в разрезе по половому признаку

Анализ отзывов выпускников о полученном техническом и профессиональном образовании (ТиПО), в разбивке по половому признаку и в разрезе таких показателей как качество преподавания, учебное оборудование, содержание образовательной программы и обучение на производстве представлен в Таблице 5. Что касается качества преподавания, то выпускницы оценили его несколько выше, чем их однокурники - мужчины: 43,2% выпускниц поставили максимальные 5 баллов по сравнению с 38,1% однокурсников - мужчин. Тем не менее, средние оценки обоих полов схожи: около 23% респондентов из каждой группы поставили среднюю оценку в 3 балла. Ни один выпускник-мужчина не оценил качество преподавания как плохое (на уровне 1 или 2 баллов), в то время как 3,4% выпускниц оценили качество преподавания на уровне 1 балла, что указывает на небольшие гендерные различия в степени удовлетворенности респондентов (Таблица 5).

Что касается учебного оборудования, то выпускники-мужчины и выпускницы-женщины дали соразмерные оценки, хотя женщины опять же склонны оценивать его выше, чем мужчины: 42% выпускниц оценили учебное оснащение на уровне 5 баллов по сравнению с 37,2% мужчин. Примечательно, что, хотя ни один мужчина не поставил оценку 1 или 2, среди женщин 3,4% респондентов оценили этот аспект на самом низком уровне (1 балл), что указывает на более широкий диапазон оценок среди респондентов-женщин (Таблица 5).

При оценке содержания образовательной программы отзывы респондентов-женщин оказались несколько более позитивными, чем отзывы мужчин: 40,9% женщин поставили 5 баллов по сравнению с 39,8% мужчин. По обучению на производстве выпускники как мужского, так и женского пола дали высокие оценки, хотя оценки женщин были немного выше: 47,1% выпускниц поставили 5 баллов по сравнению с 44,2% мужчин (Таблица 5).

Анализ данных опроса показывает, что респонденты - женщины склонны оценивать эффективность ТиПО несколько выше, чем мужчины, по большинству показателей, особенно в отношении обучения на производстве и качества преподавания (Таблица 5).

Таблица 34 – Отзывы выпускников о качестве ТиПО в разбивке по половому признаку – Оценка качества от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая) в процентах (%)

С 1.1 Как вы оцениваете качество преподавания?						
Пол / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Мужчины	0.0	0.0	23.0	38.9	38.1	100
Женщины	3.4	0.0	22.7	30.7	43.2	100
С 1.2 Как вы оцениваете учебное оборудование?						
Пол/ Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Мужчины	0.0	0.0	23.9	38.9	37.2	100
Женщины	3.4	1.1	21.6	31.8	42.0	100
С 1.3 Как вы оцениваете содержание образовательной программы вашего колледжа?						
Пол/Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Мужчины	0.0	0.9	20.4	38.9	39.8	100
Женщины	4.5	0.0	19.3	35.2	40.9	100
С 1.4 Как вы оцениваете обучение на производстве?						
Пол/Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Мужчины	0.0	0.0	17.7	38.1	44.2	100
Женщины	3.4	0.0	18.4	31.0	47.1	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не составлять ровно 100%.

3.1.4. Согласованность технического и профессионального образования с потребностями рынка труда

В таблице 6 представлен анализ отзывов выпускников системы технического и профессионального образования (ТиПО) о том, насколько полученное ими образование соответствует их работе, а именно: насколько преподаватели соответствовали отраслевым стандартам, в какой степени образовательные программы соответствовали отраслевой практике, в также отзывы о таких аспектах как материально-техническая база, ценность занятий по вопросам трудоустройства и профориентации. Кроме того, приводится анализ отзывов респондентов в разрезе конкретных профессий в железнодорожной отрасли.

В целом выпускники положительно оценили работу своих преподавателей: 44,3% поставили высшую оценку в 5 баллов и 33,3% оценили компетенцию преподавателей на 4 балла. Это говорит о том, что большинство респондентов считают, что их преподаватели в достаточной степени соответствуют требованиям рынка труда. Однако небольшая часть респондентов (1,5%) поставила низкую оценку в 1 балл, что свидетельствует о минимальном уровне неудовлетворенности среди респондентов. Аналогичным образом, содержание

образовательных программ, по мнению респондентов, в значительной степени соответствует потребностям рынка труда. Большая часть выпускников (45,3%) поставили высшую оценку; 34,8% - 4 балла. Лишь 2,0% поставили низкую оценку, следовательно, по мнению большинства выпускников благодаря полученному образованию они достаточно хорошо подготовлены и соответствуют требованиям отрасли. Материально-технические ресурсы колледжей также получили положительную оценку: 44,3% респондентов поставили 5 баллов, 35,3% - 4 балла. Небольшое число респондентов (1,5%) оценили этот аспект неудовлетворительно, но в целом по отзывам выпускников складывается мнение, что оборудование и оснащение колледжей соответствуют потребностям отрасли (Таблица 6).

Профориентация и занятия по вопросам трудоустройства также получили высокую оценку, хотя и с несколько большим разбросом. Хотя 43,8% поставили максимальную оценку в 5 баллов, а 33,8% поставили 4 балла, несколько больший процент респондентов (2,5%) выразили неудовлетворенность этим аспектом по сравнению с другими показателями. Это говорит о том, что, хотя большинство выпускников сочли занятия по профориентации полезными, другие придерживаются противоположного мнения, что говорит о том, что учебным заведениям ТиПО следует оптимизировать программы профессиональной ориентации своих студентов (Таблица 6).

В разбивке по конкретным квалификациям анализ данных показывает, что выпускники с такими профессиями как «Приемосдатчик груза и багажа» и «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» оставили наиболее положительные отзывы по всем аспектам. Например, 90% «Приемосдатчиков груза и багажа» положительно оценили своих преподавателей на предмет их соответствия отраслевым стандартам и 81,8% «Дежурных железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» дали аналогичную высокую оценку. Выпускники по этим квалификациям были также очень довольны тем, насколько их образовательная программа и материально-техническая оснащенность колледжа адекватны и соответствуют отраслевой практике. С другой стороны, выпускники «Техники-организаторы перевозок» продемонстрировали неоднозначную реакцию. Лишь 33,6% поставили своим преподавателям максимальный балл, а высокая доля респондентов (25,2%) поставили 3 балла, что свидетельствует о широком диапазоне мнений респондентов. Аналогичным образом, хотя по отзывам 34,4% выпускников их образовательная программа соответствует требованиям рынка труда, тем не менее большая доля респондентов (21,4 %) поставили 3 балла по данному показателю. Материально-техническая оснащенность также была оценена этой группой выпускников на среднем уровне: только 35,1% оценили её на 5 баллов, а 22,1% поставили 3 балла. Это указывает на то, что по сравнению с респондентами других профессий выпускники из этой группы менее уверены в том, что полученное ими образование адекватно нынешним требованиям рынка труда (Таблица 6).

Анализ полученных данных показывает, что большинство выпускников в целом считают, что полученное ими образование удовлетворяет требованиям рынка труда, хотя по некоторым профессиям, особенно такой как «Техник-организатор перевозок» есть области, требующие улучшения. Эти результаты подчеркивают важность постоянных усилий по гармонизации программ ТиПО с развивающимися отраслевыми стандартами и потребностями рынка труда (Таблица 6).

Таблица 35 – Оценка соответствия полученного образования профессиональной деятельности в целом и в разбивке по квалификациям – Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в процентах (%)

C.2 Насколько полученное вами образование соответствует вашей работе?

Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
Преподаватели соответствуют отраслевым стандартам	1.5	0.0	20.9	33.3	44.3	100
Образовательная программа соответствует отраслевой практике	2.0	0.0	17.9	34.8	45.3	100
Материально-техническая база соответствует требованиям отрасли	1.5	1.0	17.9	35.3	44.3	100
Ценность консультаций и рекомендаций по вопросам трудоустройства и профориентации, полученных в колледже	2.5	2.0	17.9	33.8	43.8	100
С 2.1 Преподаватели соответствуют отраслевым стандартам (в разбивке по следующим квалификациям)						
Квалификация / Оценка в %	1	2.0	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	9.1	81.8	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	0.0	10.0	90.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	2.3	0.0	25.2	38.9	33.6	100
С 2.2 Образовательная программа соответствует отраслевым практикам (в разбивке по квалификациям)						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0	9.1	9.1	81.8	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	0	20.0	33.3	46.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0	0.0	10.0	90.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0	0.0	37.5	62.5	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	3.1	0	21.4	41.2	34.4	100
С 2.3 Материально-техническая база соответствует требованиям отрасли (в разбивке по квалификациям)						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	13.6	77.3	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	3.3	16.7	33.3	46.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	2.3	0.8	22.1	39.7	35.1	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не всегда составлять ровно 100%.

3.1.5. Ценность профориентации в системе ТПО

При анализе отзывов выпускников о ценности профориентации, проводимой в колледжах, в разбивке по квалификациям по шкале от 1 (низкая оценка) до 5 (высокая), выпускники с квалификацией «Приемосдатчик груза и багажа» дали самые положительные оценки. В общей сложности 80% респондентов оценили занятия по профориентации на высшем уровне (5 баллов), остальные 20% оценили их на 4 балла, при этом ни один выпускник не поставил оценку ниже 4 баллов. Аналогичным образом, по квалификации «Дежурный железнодорожной станции 4 и 5 класса» респонденты поставили высокие баллы: 77,3% выпускников оценили программы профориентации на 5 баллов, а 13,6% - на 4 балла. Ни один выпускник из этой группы не поставил оценки ниже 3 баллов, что свидетельствует о том, что программы профориентации оказались

ценными при выходе выпускников на рынок труда. В отличие от упомянутых выше респондентов, выпускники по квалификации «Дежурный станционный поста централизации» дали более неоднозначную оценку; 43,3% респондентов оценили пройденную профориентацию на 5 баллов, 30% - на 4 балла, а 26,7% - на 3 балла. Это указывает на некоторый разброс в восприятии ценности профориентации, при этом значительная часть выпускников считает, что качество профориентации можно было бы улучшить.

Выпускники, получившие квалификацию «Техник-организатор перевозок», дали самые неоднозначные ответы. Хотя 33,6% оценили консультации по трудоустройству и профориентации на самом высоком уровне (в 5 баллов), а 39,7% оценили их на 4 балла, значительная часть - 19,8% поставила 3 балла. Кроме того, 3,8% оценили программы профориентации на самом низком уровне (1 балл), а 3,1% поставили 2 балла. То есть значительная часть этой группы респондентов была недовольна занятиями по вопросам трудоустройства, что может свидетельствовать о слабом качестве или низкой актуальности этих занятий в рамках этой конкретной квалификации, либо о неудовлетворенности респондентов результатами своего трудоустройства (Таблица 7).

Из анализа полученных данных становится ясно, что, хотя большинство выпускников положительно воспринимают пройденную профориентацию и оценивают ее на самом высоком уровне, респонденты разных профессий существенно расходятся во мнениях, а значит восприятие ценности профориентации зависит от конкретного направления ТиПО (Таблица 7).

Таблица 36 - Восприятие выпускниками ценности занятий по профориентации в разбивке по квалификациям. Оценка качества от 1 (низкое) до 5 (высокое) в процентах (%)

С 2.4 Ценность профориентации в разбивке по квалификациям						
Квалификация / Оценка в %	1	2	3	4	5	Общая
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	0.0	9.1	13.6	77.3	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционный поста централизации	0.0	0.0	26.7	30.0	43.3	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	3.8	3.1	19.8	39.7	33.6	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели в сумме могут не всегда составлять ровно 100%.

3.1.6. Уровень удовлетворенности выпускников полученным образованием и обоснование причин

В таблице 8 представлено в процентном выражении количество тех выпускников, которые выбрали бы снова тот же колледж и специальность. Полученные данные свидетельствуют о значительных различиях в уровне удовлетворенности выпускников из разных колледжей. В колледже «Бурабай» 81,6% выпускников выразили готовность снова выбрать то же учебное заведение и ту же специальность, что отражает высокий уровень их удовлетворенности полученным образованием. Аналогичным образом, в Актюбинском колледже транспорта, коммуникаций и технологий 78,6% выпускников готовы сделать тот же выбор, в Жезказганском колледже бизнеса и транспорта положительные ответы дали 65,6% выпускников. Среди выпускников Электротехнического колледжа удовлетворенность образованием гораздо ниже;

лишь 20% выпускников выбрали бы этот колледж снова, что указывает на более массовую неудовлетворенность выпускников. Аналогично, в Высшем колледже электроники и связи более половины выпускников (53,8%) не захотели бы снова выбрать это учебного заведения и специальность (Таблица 8).

В то время как в одних учебных заведениях профессиональная подготовка соответствует ожиданиям студентов, другие сталкиваются в этом вопросе с серьезными трудностями. Такое расхождение может свидетельствовать о разном уровне согласованности между учебными программами, институциональными ресурсами и актуальностью полученных навыков на рынке труда, на которую рассчитывают выпускники (Таблица 8).

Таблица 8 - Процент выпускников колледжей, которые выбрали бы свое учебное заведение снова, основываясь на приобретенном опыте, в процентах (%)

С.2.5 Вы бы выбрали снова тот же самый колледж и специальность?			
Колледж ТиПО	Yes	No	Total
Электротехнический колледж	20.0	80.0	100
Колледж «Бурабай»	81.6	18.4	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	78.6	21.4	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	61.5	38.5	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	50.0	50.0	100
Атырауский колледж бизнеса и права	61.5	38.5	100
Карагандинский железнодорожный колледж	51.9	48.1	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	46.2	53.8	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	65.6	34.4	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В таблице 9 представлены ценные сведения о факторах, влияющих на желание выпускников выбрать то же учебное заведение и ту же специальность снова. Эти данные указывают как на факторы удовлетворенности, так проблемные области, которые крайне важно учитывать директивным органам и учебным заведениям для повышения уровня удержания студентов и улучшения их опыта обучения.

Для респондентов, которые снова выбрали бы тот же колледж и специализацию, удовлетворенность учебной базой и оснащенностью колледжа являлась основной причиной; на неё указали 40% респондентов. Это подчеркивает важность хорошо оснащенной и оборудованной учебной среды для формирования положительного опыта студентов. Следующим по значимости фактором, который отметили 21% респондентов, является удовлетворенность преподавательским составом и методикой преподавания; это свидетельствует о том, что, хотя качество преподавания важно, оно не является самым решающим фактором удовлетворенности студентов (Таблица 9).

Примечательно, что только 13% респондентов упомянули удовлетворенность программой обучения, следовательно, хотя содержание и структура программы имеют значение, они могут не выступать определяющими факторами удовлетворенности выпускников. Неожиданно, но производственная стажировка, которая, по общему мнению, необходима для получения практического опыта, влияет на удовлетворенность студентов в минимальной степени: лишь 1% респондентов указал на нее как на ключевой фактор удовлетворенности. Кроме того, 20% отметили, что полученное ими образование в целом соответствует их ожиданиям, то есть хотя

учебное заведение и не превзошло их ожидания, само образование было для них удовлетворительным. Оставшиеся 5% выпускников указали другие причины, отражающие ряд дополнительных факторов их решения, хотя и не были конкретно классифицированы в этом отчете (Таблица 9).

Среди тех, кто не выбрал бы то же учебное заведение и ту же специальность, наиболее часто упоминаемой причиной является разочарованность учебным заведением или неудовлетворенные ожидания, причем 37% респондентов выразили неудовлетворенность тем, как было организовано или осуществлялось их обучение. Это указывает на значительный разрыв между первоначальными ожиданиями студентов и реальным опытом обучения в колледже. Примечательно, что 29% респондентов указали, что собираются продолжить образование в ВУЗе, а значит значительной частью студентов обучение в колледже является ступенькой на более широком образовательном пути, а не прямым путем на рынок труда.

Эти выводы подчеркивают важность понимания стремлений и амбиций студентов и согласования ТипО с более широкими образовательными и карьерными возможностями. Очень небольшой процент респондентов (2%) указали, что не вернулись бы в тот же колледж из-за отсутствия интереса к деятельности в транспортной сфере, что говорит о том, что большинство выпускников проявляли явный интерес к выбранной ими специальности. Среди респондентов 32% указали на другие различные факторы, как внешние, так и личного характера, которые повлияли на их решение не возвращаться в то же учебное заведение или к той же специальности, если бы им снова представилась такая возможность (Таблица 9).

Полученные результаты анализа данных подчеркивают критическую роль институциональных факторов, таких как материально-техническая оснащенность колледжей и качество преподавания, определяющих степень удовлетворенности студентов. Полученные данные также указывают на необходимость большей гармонизации ожиданий студентов и фактического обучения в колледжах ТипО. Некоторые студенты видят ТипО как жизнеспособный путь для прямого выхода на рынок труда, для других ТипО это лишь ступенька (Таблица 9).

С точки зрения рынка труда, полученные данные свидетельствуют о том, что техническое и профессиональное образование не должно быть направлено преимущественно на содействие трудоустройству по найму, а может рассматриваться как средство поддержки различных возможностей получения дохода. Оно должно обеспечивать студентов широким спектром навыков, позволяющих ориентироваться и адаптироваться под динамичный рынок труда в переходной стадии.

Таблица 9 - Причины выбора или отказа повторного выбора того же учебного заведения и специальности, в процентах (%)

С.2.6 Причины, по которым выпускники выбрали или не выбрали бы тот же колледж и специальность снова?	
Да, я выбрал бы снова тот же самый колледж и специальность	
Группы	%
Удовлетворенность учебно-техническим оснащением колледжа	40.0
Удовлетворенность преподавательским составом и методикой преподавания	21.0
Удовлетворенность образовательной программой	13.0
Возможности прохождения производственной практики	1.0
Всё соответствует общим ожиданиям	20.0
Другое	5.0
Итого	100

Нет, я бы не выбрал снова тот же самый колледж и специальность	
Группы	%
Разочарован в учебном заведении / не соответствовало моим ожиданиям	37.0
Продолжаю образование в ВУЗе	29.0
Не интересна транспортная отрасль	2.0
Другое	32.0
Итого	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В таблице 10 представлен обзор мнений выпускников о том, насколько их образование расширило возможности трудоустройства, с разбивкой по колледжам ТиПО и конкретным квалификациям.

Если говорить о колледжах, то наиболее положительные отзывы получил колледж «Бурабай», 71,1% выпускников которого оценили полученное там образование на максимально высоком уровне (5 баллов), 15,8% - на 4 балла, то есть большинство респондентов считают, что их образование значительно расширило их возможности трудоустройства. В Карагандинском железнодорожном колледже, напротив, картина более неоднозначная: только 11,1% выпускников оценили ценность своего образования для трудоустройства на 5 баллов, а 7,4% - на минимально возможную оценку в 1 балл. Это свидетельствует о более широкой неудовлетворенности некоторых выпускников этого колледжа. В Актюбинском колледже транспорта, коммуникаций и технологий наблюдается аналогичная тенденция: 7,1% выпускников считают, что полученное ими образование оказывает незначительное влияние на трудоустройство (1 балл), хотя большинство выпускников - 57,1% дали самую высокую оценку в 5 баллов, что отражает их в целом положительное восприятие (Таблица 10).

В этой связи также выделяется Атырауский агротехнический колледж, где большинство респондентов (69,2%) оценили вклад их образования в возможности трудоустройства на 4 балла, а 23,1% поставили 5 баллов. Это свидетельствует о высоком, хотя и не единодушном, уровне удовлетворенности выпускников. Напротив, в Высшем колледже электроники и связи распределение оценок более неоднородное: 23,1% выпускников оценили полученное образование низко (в 2 балла), и только 30,8% - на 5 баллов, что свидетельствует о разном восприятии выпускниками эффективности их учебного заведения (Таблица 10).

Что касается конкретных профессий, то данные опроса указывает на разницу в восприятии выпускников в зависимости от полученной квалификации. Выпускники по квалификации «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» оценили свое образование очень положительно, причем 72,7% поставили высшую оценку в 5 баллов и ни один не поставил 1 балл, что говорит о их высоком уровне удовлетворенности возможностями трудоустройства, в связи с полученной профессией. Аналогичным образом, выпускников по квалификации «Приемосдатчик груза и багажа» отличает высокий уровень удовлетворенности: 70,0% оценили воздействие полученного образования на 5 баллов. С другой стороны, выпускники квалификации «Техник-организатор перевозок» высказывают более умеренные мнения: меньший процент (32,1%) оценили вклад образования на 5 баллов и небольшое количество (3,8%) - на 1 балл, что указывает на более неоднозначное положение этой профессии на рынке занятости (Таблица 10).

Таблица 37 – Восприятие выпускниками того, насколько полученное ими образование расширило их возможности трудоустройства, в разбивке по колледжам и квалификациям – Оценка качества от 1 (низкая) до 5 (высокая) в процентах (%)

С 2.7 Как, по вашему мнению, полученное вами образование расширило ваши возможности трудоустройства?						
	Квалификация/ оценка в %					
Колледж ТиПО	1	2	3	4	5	Общ.
Электротехнический колледж	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	0.0	10.5	15.8	71.1	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	7.1	0.0	7.1	28.6	57.1	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	7.7	69.2	23.1	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	6.3	12.5	56.3	25.0	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	7.7	61.5	30.8	100
Карагандинский железнодорожный колледж	7.4	0.0	33.3	48.1	11.1	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	23.1	7.7	38.5	30.8	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	0.0	19.7	32.8	45.9	100
С 2.7 Насколько по вашему мнению, полученное вами образование расширило ваши возможности трудоустройства?						
Квалификация	1	2	3	4	5	Общ.
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	0.0	4.5	9.1	13.6	72.7	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	0.0	3.3	16.7	36.7	43.3	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0.0	0.0	10.0	20.0	70.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	3.8	1.5	19.8	42.7	32.1	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

По данным таблицы 10 в целом выпускники колледжей положительно оценивают влияние полученного ими образования на возможности трудоустройства. Однако, хотя возможно образование во многих колледжах действительно отличается хорошим качеством, важно признать, что приобретенные навыки не всегда приводят к получению актуальной и/или подходящей работы, если на рынке труда нет достаточных возможностей трудоустройства. Такое понимание нюансов является ключевым для правильной оценки влияния программ ТиПО на результаты трудоустройства (Таблица 10).

Различия в уровнях удовлетворенности как в разрезе учебных заведений, так и профессий указывают на то, что некоторые колледжи и программы ТиПО более успешны и эффективны в подготовке своих выпускников к рынку труда. Это подчеркивает необходимость приведения программ ТиПО в соответствие не только с высокими стандартами образования, но и с текущими и будущими реалиями рынка труда. Благодаря этому развитие профессиональных навыков будет существенно влиять на показатели рынка труда, а значит выпускники будут иметь квалификацию, соответствующую возможностям на рынке труда (Таблица 10).

3.2. Переход на рынок труда по окончании учебы

В этом разделе представлены данные о деятельности опрошенных выпускников в течение шести месяцев периода после окончания учебы. Эта информация позволяет получить представление об их опыте перехода на рынок труда, статусе занятости и отличиях в зависимости от пола. Важно подчеркнуть, что не следует считать, что высокий уровень занятости свидетельствует о высоком качестве или стабильности рабочих мест. Занятость не обязательно означает достойную работу, поскольку она может подразумевать низкооплачиваемую, неофициальную или нестабильную работу, не обеспечивающую долгосрочных гарантий или карьерного роста. Для полного понимания результатов трудоустройства необходима дополнительная информация о качестве работы, заработной плате и стабильности занятости; это будет проанализировано в разделе 3.3 данного отчета. Данные таблиц ниже позволяют до некоторой степени понять особенности переходного периода после окончания учебы.

3.2.1. Статус занятости выпускников после окончания учебы

Согласно данным таблицы 11 значительная часть выпускников (71,1%) были трудоустроены в течение первых шести месяцев после окончания учебы, что свидетельствует об относительно плавном выходе на рынок труда, т.е. многие недавние выпускники находят работу достаточно быстро. Меньший процент, 6,5% работают не по найму, а самозаняты, т.е. занимаются предпринимательской деятельностью или работают фрилансерами. Кроме того, 8,5% выпускников решили продолжить обучение, а значит некоторые из них считают дальнейшее образование необходимым для карьерного роста или личного развития (Таблица 11)

Очень небольшая доля выпускников (1%) сообщили, что не работают и не учатся, что говорит о том, что относительно небольшое количество выпускников неактивны с точки зрения занятости или в состоянии неопределенности в этот период. Аналогично, только 2% выпускников активно искали работу по истечении шести месяцев после окончания учебы, что указывает на низкий уровень безработицы среди недавних выпускников. Примечательно, что 10% выпускников выбрали «Другое» в качестве вида деятельности после окончания учебы, что может включать различные ситуации, такие как стажировка, волонтерство или отпуск по личным причинам (Таблица 11).

При изучении данных в разбивке по половому признаку становится ясно, что среди респондентов - выпускниц уровень трудоустройства несколько выше: 72,7% из них сообщили о том, что они трудоустроены, по сравнению с 69,9% мужчин. Это говорит о том, что женщины немного успешнее с точки зрения трудоустройства после окончания учебы. С другой стороны, мужчины немного чаще заняты индивидуальной трудовой деятельностью: 7,1% мужчин выбрали самозанятость по сравнению с 5,7% женщин, что, возможно, отражает большую склонность или возможности для предпринимательской деятельности именно среди мужчин. Что касается дальнейшего обучения, то 9,7% выпускников-мужчин продолжили образование по сравнению с 6,8% выпускниц, что свидетельствует о большей склонности мужчин к получению дополнительных квалификаций. Примечательно, что из выпускников-мужчин никто не ответил, что он не работает и/или не учится, тогда как среди женщин в таком положении оказались 2,3% респондентов, что указывает на то, что для женщин переход на рынок труда или к дальнейшему образованию более сложен (Таблица 11).

Наконец, 2,7% мужчин активно искали работу по сравнению с 1,1% женщин, что может свидетельствовать о том, что женщины находят работу быстрее или, возможно, не так интенсивно занимаются поиском работы или имеют более низкие ожидания. Аналогичная доля

респондентов наблюдается в категории «Другое»: 9,7% мужчин и 10,2% женщин. Несмотря на то, что данные опроса свидетельствуют об успешном переходе большинства выпускников на рынок труда после окончания учебы, а различия между полами минимальны, незначительные гендерные различия в сфере занятости, самозанятости и дальнейшего образования позволяют предположить, что конкретные факторы могут влиять на возможности, доступные для выпускников мужского и женского пола. Эти различия, хотя и не ярко выраженные, могут потребовать дальнейшего изучения для понимания любой лежащей в их основе динамики на рынке труда (Таблица 11).

Таблица 38 – Переход выпускников на рынок труда, в разбивке по статусу занятости и полу

D1 Выберите ответ, описывающий ваш статус занятости через шесть месяцев после окончания учебы?			
	Частота	%	Сумм.
Работаю по найму	143	71.1	71.1
Самозанят	13	6.5	77.6
Я - работодатель	2	1.0	78.6
Я продолжаю получать образование	17	8.5	87.1
Я не работаю и не учусь	2	1.0	88.1
Я в активном поиске работы	4	2.0	90.1
Другое	20	10.0	100
Итого	201	100	
%	Мужчины	Женщины	
Трудоустроен по найму	69.9	72.7	
Самозанят	7.1	5.7	
Я - работодатель	0.9	1.1	
Я продолжаю получать образование	9.7	6.8	
Я не работаю и не учусь	0.0	2.3	
Я в активном поиске работы	2.7	1.1	
Другое	9.7	10.2	
Итого	100	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Данные таблицы 12 указывают на существенные различия в качестве перехода респондентов на рынок труда в зависимости от квалификации, то есть не все профессии предоставляют одинаково благоприятные возможности перехода выпускников к трудовой деятельности.

Самый высокий уровень трудоустройства – 80% отмечается у «Приемосдатчиков груза и багажа», за ними следуют «Операторы по обработке перевозочных документов» - 75%. В то же время у «Дежурных железнодорожных станций 4-го и 5-го классов» и «Дежурных станционного поста централизации» этот показатель несколько ниже - 68,2% и 70% соответственно. Следовательно, некоторые профессии, например, «Оператор по обработке перевозочных документов» могут в большей степени соответствовать требованиям рынка труда, в то время как среди Дежурных наблюдается большая конкуренция или им требуется более длительное время для поиска работы (Таблица 12).

Уровень самозанятости среди выпускников в целом невысок - 6,5%, но заметно различается в зависимости от квалификации. У «Дежурных железнодорожных станций 4-го и 5-го классов» этот показатель гораздо выше - 18,2%, что указывает на более высокий потенциал самозанятости для этой профессии. Напротив, среди таких профессий как «Приемосдатчик груза и багажа» и

«Операторы по обработке перевозочных документов» вообще не наблюдается самозанятость, а значит, для них существуют более традиционные возможности трудоустройства (Таблица 12).

Показатели выпускников ТиПО, продолжающих образование после окончания колледжа, также различны. В целом, 8,5% выпускников продолжают получать образование, из них 25% операторов по обработке перевозочных документов, стремятся получить дополнительную профессию или расширить возможности карьерного роста. С другой стороны, никто из приемосдатчиков груза и багажа не продолжают образование, что возможно указывает на то, что их квалификация обеспечивает их достаточной компетенцией для прямого вхождения на рынок труда без необходимости получения дополнительных дипломов (Таблица 12).

Хотя доля выпускников, активно ищущих работу, невелика и составляет всего 2%, этот показатель отличается в зависимости от профессии. По квалификации «Приемосдатчик груза и багажа» работу ищут 20% выпускников, то есть несмотря на высокие показатели трудоустройства, некоторые выпускники сталкиваются с трудностями в получении работы, которая окупит их вложения. По другим квалификациям, таким как «Дежурные железнодорожной станции 4-го и 5-го классов» и «Дежурные станционного поста централизации», выпускники не ищут работу, что говорит о более плавном переходе к трудоустройству в этих группах (Таблица 12).

Таблица 39 – Статус занятости выпускников, в разбивке по квалификации

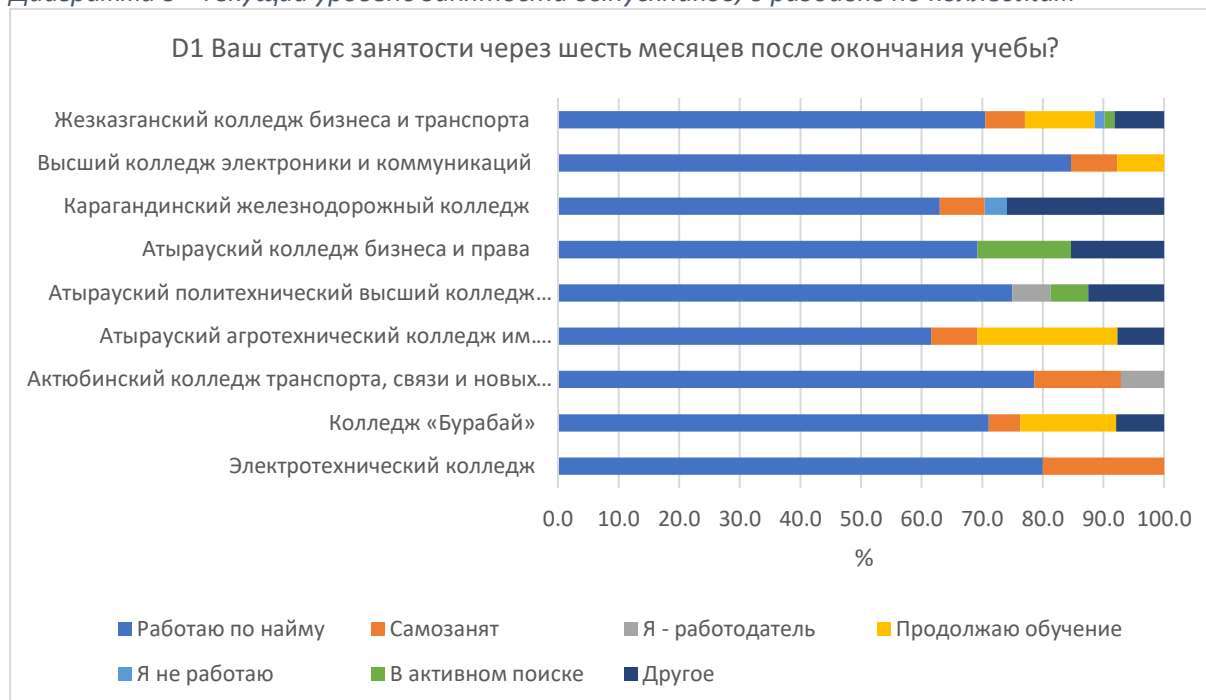
D1 Ваш статус занятости через шесть месяцев после окончания учебы?	1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорож- ной станции 4-го и 5-го класса	1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	ИТОГО
Абсолют. кол-во (00')						
Работаю по найму	15	21	8	6	93	143
Самозанят	4	2	0	0	7	13
Я - работодатель	0	0	0	0	2	2
Я продолжаю получать образование	3	3	0	2	9	17
Я не работаю и не учусь	0	0	0	0	2	2
Я в активном поиске работы	0	0	2	0	2	4
Другое	0	4	0	0	16	20
Итого	22	30	10	8	131	201
%						
Работаю по найму	68.2	70.0	80.0	75.0	71.0	71.1
Самозанят	18.2	6.7	0.0	0.0	5.3	6.5
Я - работодатель	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.0
Я продолжаю получать образование	13.6	10.0	0.0	25.0	6.9	8.5
Я не работаю и не учусь	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.0
Я в активном поиске работы	0.0	0.0	20.0	0.0	1.5	2.0

Другое	0.0	13.3	0.0	0.0	12.2	10.0
Итого	100	100	100	100	100	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

На Графике 2 показано, как различаются результаты трудоустройства выпускников разных колледжей: Высший колледж электроники и связи и Электротехнический колледж отличаются высокими показателями занятости по найму (более 80%), а среди выпускников Актюбинского колледжа есть и те, кто трудоустроен по найму (78,6%) и самозанятые (14,3%). Показатели самозанятости наиболее высокие среди выпускников Электротехнического колледжа (20%), что свидетельствует о том, что некоторые учебные заведения способствуют развитию предпринимательской деятельности. Напротив, среди выпускников Атырауского агротехнического колледжа и Карагандинского железнодорожного колледжа уровень занятости ниже, и значительная часть выпускников либо продолжают обучение или активно ищут работу, что говорит о разном уровне готовности к рынку труда выпускников различных колледжей (Диаграмма 2).

Диаграмма 5 - Текущий уровень занятости выпускников, в разбивке по колледжам



Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане

3.2.2. Влияние программы дуального обучения и производственной практики на результаты трудоустройства

Данные по выпускникам программ традиционного и дуального обучения и их последующему трудоустройству, как показано в Таблице 13, также указывают на существенные различия. Согласно результатам пилотного опроса, большинство выпускников, независимо от формата обучения, нашли работу в течение короткого периода после окончания учебы. Однако выпускники программ дуального обучения, сочетающих теорию и обучение на производстве, как правило, трудоустраиваются быстрее, чем их сокурсники, не участвовавшие в программах дуального образования.

Например, 40,2% выпускников программ дуального обучения нашли работу в течение одного месяца после окончания учебы, по сравнению с 34,6% выпускников традиционных программ. Кроме того, 85,6% выпускников дуальных программ трудоустроились в течение трех месяцев по сравнению с 88,5% выпускников традиционных программ. Это подчеркивает эффективность дуального обучения с точки зрения трудоустройства в более быстрые сроки (Таблица 13).

В рамках пилотного опроса также изучался вопрос влияние обучения на производстве/ производственных стажировок на результаты трудоустройства. Выпускники, прошедшие производственные стажировку, отличаются значительно более высокими показателями трудоустройства вскоре после окончания учебы. Например, 98,4% выпускников, прошедших производственную практику, нашли работу в течение одного месяца после окончания учебы, по сравнению с 1,6% выпускников, не прошедших стажировку. Это подчеркивает важность обучения на производстве и практического опыта для расширения возможностей трудоустройства (Таблица 13).

Резюмируя, можно сказать, что дуальное образование и производственная практика значительно сокращают сроки и повышают вероятность трудоустройства выпускников программы ТиПО «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», что демонстрирует ценность интеграции практического и академического образования (Таблица 13).

Таблица 13 - Переход от учебы к работе: влияние дуального и традиционного образования и производственной практики

D 2 Когда вы нашли работу после окончания учебы?	Частота	%	Сумм.
Я нашел работу до учебы в колледже	15.0	9.5	9.5
Я нашел работу будучи студентом, до завершения учебы	20.0	12.7	22.2
Через месяц после окончания учебы	62.0	39.2	61.4
В течение одного-трех месяцев после завершения учебы	39.0	24.7	86.1
В течение четырех-шести месяцев после завершения учебы	13.0	8.2	94.3
В течение семи месяцев – одного года после завершения учебы	9.0	5.7	100
Итого	158	100	
D 2 Когда вы нашли работу после окончания учебы?			
Выпускники дуальных программ обучения			
	Частота	%	Сумм.
Я нашел работу до учебы в колледже	13	9.9	9.9
Я нашел работу будучи студентом, до завершения учебы	14	10.6	20.5
Через месяц после окончания учебы	53	40.2	60.6
В течение одного-трех месяцев после завершения учебы	33	25.0	85.6
В течение четырех-шести месяцев после завершения учебы	12	9.1	94.7
В течение семи месяцев – одного года после завершения учебы	7	5.3	100
Итого	132	100	
D 2 Когда вы нашли работу после окончания учебы?			

Выпускники традиционных программ обучения			
	Частота	%	Сумм.
Я нашел работу до учебы в колледже	2	7.7	7.7
Я нашел работу будучи студентом, до завершения учебы	6	23.1	30.8
Через месяц после окончания учебы	9	34.6	65.4
В течение одного-трех месяцев после завершения учебы	6	23.1	88.5
В течение четырех-шести месяцев после завершения учебы	1	3.9	92.3
В течение семи месяцев – одного года после завершения учебы	2	7.7	100
Итого	26	100	
D 2 Когда вы нашли работу после окончания учебы?	В 1.4 Проходили ли вы производственную практику во время обучения?		
%	Да	Нет	Общая
Я нашел работу до учебы в колледже	100.0	0.0	100
Я нашел работу будучи студентом, до завершения учебы	95.0	5.0	100
Через месяц после окончания учебы	98.4	1.6	100
В течение одного-трех месяцев после завершения учебы	94.9	5.1	100
В течение четырех-шести месяцев после завершения учебы	92.3	7.7	100
В течение семи месяцев – одного года после завершения учебы	88.9	11.1	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

3.2.3. Опыт перехода выпускников от учебы к работе и способы поиска работы

По данным трудоустройства, представленным в Таблице 14, выпускники колледжей используют различные каналы для поиска работы, при этом особенно заметны отличия в эффективности поиска между мужчинами и женщинами. По результатам пилотного опроса, наиболее распространенным способом поиска работы является «сарафанное радио», которым воспользовались 29,8% всех выпускников. Это подчеркивает значимость личных связей, особенно для выпускников-мужчин, 35,2% которых нашли работу с помощью этого метода по сравнению с 22,9% выпускниц-женщин.

Вторым по частоте использования способом является поиск работы через колледж. Через этот способ трудоустроилось 24,1% выпускников. Этот путь несколько более эффективен для выпускниц-женщин (25,7%), чем для мужчин (22,7%), что указывает на то, что женщины способны в большей степени полагаться на институциональную поддержку своих учебных заведений. Другим важным способом являются рекламные объявления (в Интернете и газетах), которыми воспользовались 22,8% выпускников. Этот метод более распространен среди выпускников-мужчин (25,0%) по сравнению с выпускницами-женщинами (20,0%), а значит мужчины возможно более склонны обращаться к объявлениям о работе (Таблица 14).

Примечательно, что производственная практика и стажировки также играют важную роль в обеспечении занятости, особенно среди выпускниц. Если среди мужчин только 4,5% нашли работу через производственную практику, то среди женщин - 21,4%, следовательно для женщин

стажировка является более важным способом трудоустройства. Наконец, программы профориентации оказались полезными в трудоустройстве для 11,4% выпускников, причем среди выпускников-мужчин этот показатель несколько выше (12,5%), чем среди женщин (10,0%) (Таблица 14).

Эти данные свидетельствуют о том, что, хотя личные связи и «сарафанное радио» имеют решающее значение для обоих полов, для выпускниц особую роль сыграли производственная практика и поддержка колледжей. Гендерные различия в использовании этих каналов поиска работы подчеркивают необходимость разработки целевых стратегий, направленных на усиление поддержки выпускников при трудоустройстве, особенно через производственные стажировки и образовательные программы (Таблица 14).

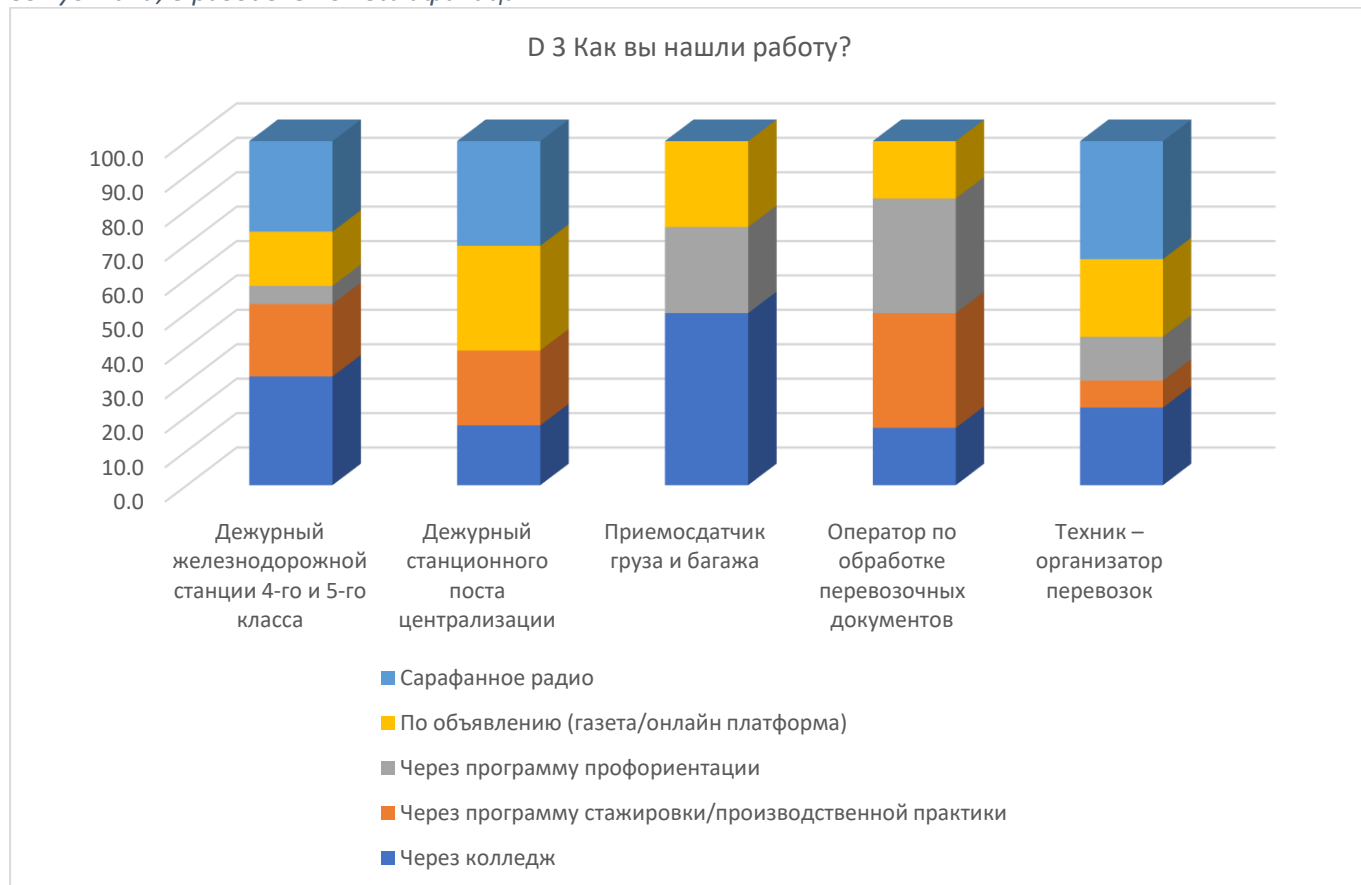
Таблица 40 – Переход от учебы к работе: каналы поиска работы, в разбивке по полу выпускников

D 3 Как вы нашли работу?			
	Частота	%	Сумм.
Через колледж	38	24.1	24.1
Через программу стажировки/производственной практики	19	12.0	36.1
Через программу профориентации	18	11.4	47.5
По объявлению (газета/онлайн платформа)	36	22.8	70.3
Сарафанное радио	47	29.8	100
Итого	158	100	
	Мужчины	Женщины	
Через колледж	22.7	25.7	
Через программу стажировки/производственной практики	4.5	21.4	
Через программу профориентации	12.5	10.0	
По объявлению (газета/онлайн платформа)	25.0	20.0	
Сарафанное радио	35.2	22.9	
Итого	100	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Методы трудоустройства выпускников существенно различаются в зависимости от профессии, причем для некоторых, особенно для приемосдатчиков груза и багажа, наиболее эффективными методом являются непосредственно сами колледжи ТПО; тогда как для операторов по переработке перевозочных документов самым действенным каналом поиска работы оказалась производственная практика (33,3%). Кроме того, для техников-организаторов перевозок значительную роль сыграли рекомендации знакомых, что указывает о необходимости разработки разнообразных индивидуальных стратегий поддержки трудоустройства выпускников (Рисунок 3).

Диаграмма 6 – Переход от учебы к работе: каналы поиска работы, которыми пользуются выпускники, в разбивке по квалификациям



Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане.

3.2.4. Усилия, необходимые в поиске работы после окончания учебы

Результаты, представленные в таблице 15, свидетельствуют о том, что многие выпускники колледжей ТипО по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» нашли работу относительно быстро, хотя не уточнялось, насколько их работа соответствует полученной ими профессии. Значительная часть выпускников (77,2%) нашла свою первую работу, обратившись всего к 1-3 работодателям, то есть большинство выпускников не вели интенсивный поиск работы (Таблица 15).

Таблица 41 – Переход от учебы к работе: количество контактов с работодателями до трудоустройства

D 4 Со сколькими работодателями вы связались до того, как устроились на свою первую работу после окончания учебы?			
	Частота	%	Сумм.
1–3	122	77.2	77.2
4–6	30	19.0	96.2
Более 6	6	3.8	100
Итого	158	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Остальные 19% обратились к 4-6 работодателям и лишь небольшое число (3,8%) - к более чем 6 работодателям, прежде чем нашли работу. Это показывает, что для большинства поиск работы не был затяжным, но остается неясным, связана ли найденная работа напрямую с компетенциями и квалификациями, полученными во время обучения в системе ТиПО (Таблица 15).

Хотя эти данные свидетельствуют об эффективном трудоустройстве выпускников, они тем не менее не дают представления о том, насколько найденная работа соответствует профессиональному образованию выпускников или их ожиданиям в контексте применения приобретенных навыков и карьерного роста. Следовательно, несмотря на то, что выпускники колледжей могут найти работу относительно легко, требуется дальнейший анализ, чтобы понять, насколько их рабочие места соответствуют их квалификации и компетенции. Такой анализ будет представлен в разделе 3.4 данного отчета (Таблица 15).

3.2.5. Опыт прохождения программ профориентации и отзывы об их значении

Таблица 16 отражает отзывы выпускников колледжей по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» о программах профориентации и занятий по вопросам трудоустройства, проведенных во время обучения. В целом, согласно большинству выпускников - 76,6% их колледжи проводили программы профориентации и лишь 23,4% указали, что не получали такой поддержки. Это говорит о том, что консультации по вопросам трудоустройства это распространенная практика среди учебных заведений ТиПО, которая потенциально может содействовать переходу выпускников от учебы к работе.

Среди выпускников Атырауского колледжа бизнеса и права, все 100% указали о наличии и прохождении программ профориентации в их колледже; это самый высокий процент среди колледжей-участников опроса. Это говорит о том, что в данном учебном заведении создана надежная система, позволяющая студентам лучше ориентироваться на рынке труда в будущем. В Актюбинском колледже транспорта, коммуникаций и технологий 93% выпускников отметили, что получали консультации по вопросам трудоустройства и профориентации во время учебы. Такой высокий процент свидетельствует о том, что это учебное заведение уделяет большое внимание подготовке студентов к выходу на рынок труда. Колледж «Бурабай» также показал хорошие результаты: 90% выпускников подтвердили, что получали консультации по вопросам трудоустройства. Это свидетельствует о наличии надежной системы поддержки студентов при переходе к трудовой деятельности.

В Карагандинском железнодорожном колледже 84% выпускников заявили, что им была оказана профориентационная помощь, что свидетельствует о стремлении учебного заведения вооружить студентов инструментами реализации их карьерного потенциала. По отзывам выпускников Жезказганского колледжа бизнеса и транспорта, 81% из них получили консультации по трудоустройству и развитию карьеры, а в Высшем колледже электроники и связи 75% выпускников подтвердили, что проходили занятия по карьерному развитию, что свидетельствует о достаточно высоком уровне поддержки студентов в этом учебном заведении. В Атырауском агротехническом колледже имени О.Кошекова только 44% выпускников сообщили о получении консультаций по вопросам карьеры, то есть несмотря на наличие определенной профориентационной поддержки, колледжу есть куда развиваться.

Только 38% выпускников Атырауского политехнического колледжа имени С.Мукашева отметили наличие программ профориентации, что говорит о необходимости дополнительных усилий для

улучшения качества услуг по содействию в трудоустройстве. И, наконец, самый низкий процент наблюдается в Электротехническом колледже: только 20% его выпускников отметили, что получали консультации и рекомендации по карьерному развитию, что говорит о потенциально низкой поддержке студентов в этом отношении.

Эти данные показывают, насколько важно вкладывать силы и средства в обеспечение последовательной профориентации во всех учебных заведениях ТиПО. Устранение указанных диспропорций в рамках программ профориентации может повысить готовность выпускников к рынку труда и улучшить результаты их трудоустройства. Обеспечение всех студентов адекватными программами по вопросам занятости и трудоустройства может иметь решающее значение в том, чтобы выпускники могли хорошо ориентироваться на своем карьерном пути (Таблица 16).

Таблица 42 – Колледжи ТиПО и программы профориентации: опыт выпускников

D 5 Предоставляло ли ваше учебное заведение консультации или занятия по трудоустройству и профориентации во время обучения?			
	Частота	%	Сумм.
Да	121	76.6	76.6
Нет	37	23.4	100
Итого	158	100	
D 5 Предоставляло ли ваше учебное заведение какие-либо консультации или занятия по трудоустройству и профориентации во время обучения?			
В 1.1 Как называется профессионально-техническое учебное заведение, в котором вы обучались?	Да	Нет	Итого
Электротехнический колледж	20	80	100
Колледж «Бурабай»	90	10	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	93	7	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	44	56	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	38	62	100
Атырауский колледж бизнеса и права	100	0	100
Карагандинский железнодорожный колледж	84	16	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	75	25	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	81	19	100
D 5 Предоставляло ли ваше учебное заведение какие-либо консультации или занятия по трудоустройству и профориентации во время обучения?			
A 1.3 Квалификация	Да	Нет	Итого
Абсолютное кол-во в (00)			
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	17	2	19
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	15	8	23
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	8	0	8
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	5	1	6
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	76	26	102
Итого	121	37	158
%	Да	Нет	Итого
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	14.0	5.4	12.0
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	12.4	21.6	14.6
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	6.6	0.0	5.1
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	4.1	2.7	3.8
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	62.8	70.3	64.6
Итого	100	100	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В таблице 17 представлены отзывы 121 выпускника колледжей Казахстана о программах профориентации в контексте их опыта трудоустройства. Примечательно, что ни один респондент не оценил программы профориентации на 1 или 2 балла, а значит все выпускники считают их важной в той или иной степени. В частности, 19,8% оценили эти программы на 3 балла (нейтральная оценка), 31,4% - на 4 балла и 48,8% - на 5 баллов (высокая оценка). Таким образом, 80,2% выпускников придают программам профориентации достаточно высокое значение.

Процентное соотношение показывает, что более половины респондентов (80,2%) оценили программы профориентации на 4 или 5 баллов, что подчеркивает их важную роль в процессе поиска работы. Эти выводы подчеркивают исключительную важность эффективных программ профориентации для улучшения результатов трудоустройства. Дальнейшее регулярное инвестирование в эти программы, вероятно улучшит показатели трудоустройства и общую удовлетворенность выпускников своей работой. Дальнейшее изучение конкретных эффективных элементов профориентации может оптимизировать реализацию этих программ.

Таблица 43 – Ценность программ профориентации: опыт выпускников

Д 6 По шкале от 1 (низкая польза) до 5 (высокая польза) оцените, насколько программы профориентации были полезны в поиске работе			
	Частота	%	Сумм.
1	0	0	0
2	0	0	0
3	24	19.8	19.8
4	38	31.4	51.2
5	59	48.8	100
Итого	121	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

3.3. Трудоустройство

Понимание особенностей трудоустройства выпускников – респондентов опроса имеет решающее значение для оценки эффективности программ ТиПО и их соответствия потребностям рынка труда. Не всякое трудоустройство отличается высоким качеством, и многие выпускники могут быть трудоустроены в условиях, где их навыки не применимы, а труд не оплачивается в достаточной мере. В данном разделе рассматривается текущая ситуация с трудоустройством выпускников ТиПО по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», а также дается представление о качестве трудоустройства, способное повлиять на их дальнейший карьерный путь.

Таблица 44 – Текущая ситуация с трудоустройством выпускников

Е 1 Какова ваша текущая ситуация с трудоустройством?			
	Частота	%	Сумм.
Оплачиваемая работа, полная занятость	121	60.2	60.2
Оплачиваемая работа, частичная занятость	15	7.5	67.7
Долгосрочный контакт	16	8.0	75.6
Временный трудовой договор	7	3.5	79.1
Стажировка на рабочем месте	4	2.0	81.1
Испытательный срок	4	2.0	83.1
Другое	34	16.9	100

Итого	201	100	
-------	-----	-----	--

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В таблице 18 представлены данные о текущей ситуации с трудоустройством выпускников, опрошенных в ходе пилотного опроса. Эти данные показывают, что значительное большинство выпускников (60,2%) работают по найму полный рабочий день, что свидетельствует о положительных результатах трудоустройства с точки зрения стабильности работы и потенциального дохода для этой когорты. Лишь небольшая часть выпускников (7,5%) работает по найму неполный рабочий день. Это говорит о том, что, хотя значительная часть выпускников трудоустроена на полную ставку, тем не менее определенная группа по-прежнему остается вне рынка труда.

Кроме того, из таблицы видно, что 8% выпускников работают по долгосрочным контрактам, что подразумевает определенный уровень гарантии занятости, а 3,5% работают по временным контрактам. Выпускники, находящиеся на производственной практике (2%) и испытательном сроке (2%) по-прежнему находятся в процессе выхода на рынок труда, что отражает постоянную необходимость в наращивании их практического опыта и навыков. Категорию «Другое» отметили 16,9% респондентов, и она может включать в себя различные формы занятости, не охваченные предыдущими категориями. Это может свидетельствовать о наличии и выборе выпускниками альтернативных карьерных путей или нетрадиционных форм трудоустройства (Таблица 18).

Диаграмма 7 – Текущая ситуация с трудоустройством выпускников, в разбивке по полу



Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане

Согласно данным диаграммы 4 временная и частичная занятость характерны для мужчин, в то время как женщины чаще работают по найму, с полной занятостью, в рамках долгосрочных договоров. Однако, что касается стажировок и позиций на испытательном сроке – здесь

наблюдается абсолютное преобладание мужчин, что свидетельствует о значительном гендерном неравенстве в определенных категориях занятости (Диаграмма 4).

В целом, результаты пилотного исследования показывают, что большинство выпускников программы «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» трудоустроены на полный рабочий день и по долгосрочным контрактам. Важно признать, что достойная работа определяется по нескольким параметрам, включая содержание работы, заработную плату и соответствие занимаемой должности той квалификации и специальности, которая была получена в рамках ТипО. Для выпускников работа на полную ставку и по долгосрочным контрактам также должна приносить достаточную прибыль, чтобы оправдать минимальные возможные издержки в связи с получением образования (Таблица 18).

3.3.1. Соответствие квалификаций выпускников их трудовой деятельности

Таблица 45 – *Согласованность между трудовой деятельностью и профессией, полученной выпускниками в сфере железнодорожных грузовых перевозок*

Е 2 Какова ваша нынешняя должность?				
Обобщенное название				%
Позиции, непосредственно связанные с полученной специальностью				22.5
Позиции, не связанные с полученной специальностью				53.5
Другое				24
Итого				100
Колледж ТипО	Работа, напрямую связанная с полученной квалификацией	Работа, не связанная с полученной квалификацией	Другое	Итого
Электротехнический колледж	0	100	0	100
Колледж «Бурабай»	0	82.4	17.6	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	14.3	42.9	42.9	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0	100	0	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	50.0	25.0	25.0	100
Атырауский колледж бизнеса и права	14.3	71.4	14.3	100
Карагандинский железнодорожный колледж	0	85.7	14.3	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	25.0	50.0	25.0	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	31.3	37.5	31.3	100
Квалификаций	Работа, напрямую связанная с полученной квалификацией	Работа, не связанная с полученной квалификацией	Другое	Итого
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	25	50	25	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	7.7	84.6	7.7	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	0	28.6	71.4	100

1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	50	0	50	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	21.6	58.8	19.6	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Таблица 19 иллюстрирует, насколько профессиональная деятельность выпускников соответствует полученной ими профессии в области железнодорожного грузового транспорта. Анализ данных показывает, что только 22,5% респондентов работают по профессии. Такой низкий показатель свидетельствует о значительном несоответствии между образованием, полученным в рамках программ ТипО, и нынешними возможностями трудоустройства в данном секторе. Высокая доля выпускников - 53,5% работают в транспортном секторе на позициях, не связанных с их квалификацией, что указывает на то, что более половины опрошенных выпускников работают на должностях, которые возможно не позволяют им в полной мере применить полученные навыки и знания. Такое несоответствие может негативно сказаться на удовлетворенности работой и карьерном росте респондентов. Кроме того, 24% респондентов отметили категорию «Другое», которая может включать продолжение учебы или позиции, не относящиеся к указанным категориям. Такая разнородность ответов еще раз подчеркивает трудности, с которыми сталкиваются выпускники при поиске работы по специальности.

Большинство выпускников большинства колледжей работают по позициям, не связанных с полученной ими квалификацией, и лишь среди выпускников нескольких учебных заведений, таких как Атырауский политехнический колледж, наблюдается более высокий уровень трудоустройства в смежных областях. Среди разных квалификаций особенно сильный дисбаланс между полученной профессией и фактической работой наблюдается среди дежурных станционного поста централизации и приемосдатчиков груза и багажа, в то время как среди операторов по переработке транспортных документов показатель соответствия между полученным образованием и занимаемой должностью относительно более высокий.

3.3.2. Секторы занятости

В дополнение к анализу данных, приведенном в Таблице 19, Таблица 20 представляет сектора занятости выпускников-респондентов. Данные показывают, что 43,3% респондентов работают в транспортном секторе, однако текущая трудовая деятельность большинства респондентов не относится непосредственно к их специализации.

Занятость выпускников в различных секторах подчеркивает актуальность проблем, с которыми сталкиваются выпускники при поиске работы по специальности. Представленность респондентов в таких секторах, как образование (1,5%), здравоохранение (0,5%), экономика (9,0%) и юриспруденция (2,5%) указывает на то, что немногим выпускникам удастся работать по своей профессии в других областях на более выгодных и стабильных условиях труда. В целом, эти данные свидетельствуют о значительном несоответствии между полученным образованием и реальным положением выпускников на рынке труда (Таблица 20).

Таблица 46 – Сектора занятости выпускников

ЕЗ В какой отрасли вы работаете?			
	Частота	%	Сумм.
Образование	3	1.5	1.5
Транспорт	87	43.3	44.8

Здравоохранение	1	0.5	45.2
Экономика	18	9.0	54.2
Юриспруденция	5	2.5	56.7
Другие	87	43.3	100
Итого	201	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Таблица 21 показывает разительные отличия в результатах трудоустройства выпускников в транспортном секторе, в разбивке по квалификациям, что указывает на расхождение между профессиями, которым обучают в системе ТПО, и рыночным спросом. Некоторые квалификации прекрасно согласуются со спросом на рынке труда в транспортном секторе, другие же отличаются более низкой актуальностью.

Таблица 47 – Сектор занятости выпускников, в разбивке по квалификациям

Е 3 В какой отрасли вы работаете?	1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	ИТОГО
Абсолютн. (00')						
Образование	0	1	0	0	2	3
Транспорт	12	13	7	4	51	87
Здравоохранение	1	0	0	0	0	1
Экономика	2	8	1	2	5	18
Юриспруденция	1	0	0	0	4	5
Другие	6	1	2	2	69	87
Итого	22	30	10	8	131	201
%						
Образование	0.0	3.3	0.0	0.0	1.5	1.5
Транспорт	54.5	43.3	70.0	50.0	38.9	43.3
Здравоохранение	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Экономика	9.1	26.7	10.0	25.0	3.8	9.0
Юриспруденция	4.5	0.0	0.0	0.0	3.1	2.5
Другие	27.3	3.3	20.0	25.0	52.7	43.3
Итого	100	100	100	100	100	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В этой связи особо выделяется квалификация «Приемосдатчик груза и багажа», по которой 70,0% выпускников работают в транспортном секторе. Аналогичным образом, 54,5% выпускников по профессии «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» и 43,3% по профессии «Дежурный станционного поста централизации» также работают в сфере транспорта. Следовательно, выпускники по этим профессиям успешно находят работу согласно своей квалификации на рынке труда (Таблица 21).

И наоборот, по другим профессиям наблюдаются разительный контраст. В частности, только 38,9% респондентов по профессии «Техник-организатор перевозок» нашли работу в

транспортном секторе, что указывает на возможные пробелы в уровне подготовки выпускников или в несоответствии их компетенций с ожиданиями рынка труда. Кроме того, только половина выпускников, получивших профессию «Оператор по обработке перевозочных документов», работают в транспортном секторе, а значит многие из них ищут возможности трудоустройства вне сферы своей профессиональной подготовки (Таблица 21).

Такой дисбаланс указывает на то, что одни квалификации эффективно отвечают требованиям рынка труда и приносят отдачу от инвестиций в образование, в то время как другие могут не соответствовать потребностям выпускников и рынка труда. Это подчеркивает необходимость постоянной оценки и корректировки программ ТиПО с тем, чтобы получение всех профессий гарантировало реальное трудоустройство в транспортном секторе (Таблица 21).

Таблица 48 – Сектор занятости выпускников, в разбивке по колледжам, в процентах (%)

Е 3 В каком секторе вы работаете?							
В 1.1 Как называется профессионально-техническое учебное заведение, в котором вы обучались?	Образование	Транспорт	Здравоохранение	Экономика	Юриспруденция	Др.	Итого
Электротехнический колледж	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	100
Колледж «Бурабай»	0.0	44.7	2.6	21.1	5.3	26.3	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	14.3	50.0	0.0	0.0	0.0	35.7	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	15.4	0.0	7.7	7.7	69.2	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	53.8	0.0	0.0	0.0	46.2	100
Карагандинский железнодорожный колледж	0.0	25.9	0.0	0.0	3.7	70.4	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	0.0	61.5	0.0	7.7	0.0	30.8	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	52.5	0.0	11.5	0.0	34.4	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Особо выделяется Высший колледж электроники и связи, где 61,5% выпускников заняты в транспортном секторе. За ним следует Атырауский колледж бизнеса и права, выпускники которого также указывают на соответствие образовательных программ требованиям рынка труда. Из Жезказганского колледжа бизнеса и транспорта 52,5% выпускников заняты в транспортном секторе, а из Актюбинского колледжа транспорта, коммуникаций и технологий -

50,0% выпускников, что свидетельствует об относительном соответствии их компетенций потребностям рынка. В колледже «Бурабай» процентная доля этого показателя немного ниже - 44,7% выпускников работают в транспортном секторе, а из Карагандинского железнодорожного колледжа только 25,9% выпускников работают в транспортном секторе, что говорит о слабом соответствии их образовательных программ требованиям отрасли. Атырауский агротехнический колледж и Атырауский политехнический колледж отличаются наименьшими показателями: только 15,4% и 25,0% их выпускников заняты в транспортной сфере, соответственно. Эти результаты указывают на потенциальный дисбаланс между предлагаемым образованием в этих учебных заведениях и потребностями рынка (Таблица 22).

Явный разрыв в показателях трудоустройства в транспортном секторе среди выпускников разных колледжей подчеркивают важность целенаправленных инвестиций для приведения определенных учебных заведений и программ ТиПО в соответствие с требованиями рынка, с целью повышения трудоспособности выпускников в этом важнейшем динамично-развивающемся секторе (Таблица 22).

3.3.3. Географическое перемещение выпускников в поисках трудоустройства

Данные таблицы 23 иллюстрирует закономерности перемещений выпускников по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» в пределах страны в поисках работы. Данные пилотного опроса показывают, что основным местом назначения является город Астана, куда переехали 43,5% выпускников в поисках работы, что подчеркивает роль столицы как ключевого центра занятости. Далее следует Улытауская область, куда переехали 27,7% выпускников, на Атыраускую область приходится 10,9% выпускников, ищущих работу. В отличие от них, другие области, такие как Карагандинская (8,7%) и Акмолинская (4,3%) отличаются низким количеством прибывших выпускников. Кроме того, в таких областях, как Западно-Казахстанская, Костанайская и Павлодарская, этот показатель минимален или отсутствует, что свидетельствует об ограниченных возможностях качественного трудоустройства. Хотя такая мобильность респондентов на рынке труда отражает их стремление найти работу, которая окупит их инвестиции в образование, она также может свидетельствовать об отсутствии подходящих вариантов трудоустройства в регионах, где они прошли обучение.

Таблица 49 – Перемещение выпускников в поисках трудоустройства в пределах страны, в процентах (%)

Е 4 В какой области вы работаете?	Е 5 Пришлось ли вам переехать, чтобы найти работу?		
	Да	Нет	Итого
Абайская	0	3.2	2.5
Акмолинская	4.3	12.9	10.9
Актюбинская	2.2	8.4	7.0
Алматинская	6.5	0.6	2.0
Атырауская	10.9	18.7	16.9
Западно-Казахстанская	2.2	0.0	0.5
Карагандинская	8.7	14.8	13.4
Костанайская	0.0	0.6	0.5
Павлодарская	0.0	6.5	5.0
Северо-Казахстанская	4.3	2.6	3.0
Туркестанская	4.3	0.6	1.5
Улытауская	6.5	27.7	22.9

г.Астана	43.5	3.2	12.4
г.Алматы	6.5	0.0	1.5
Итого	100	100	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

По данным пилотного опроса, только 22,9% опрошенных выпускников сообщили о необходимости переезда в поисках работы, а большинство, 77,1% нашли работу без переезда. Это говорит о том, что большинство выпускников могут найти работу в регионах проживания, что, отражает либо достаточные возможности трудоустройства на местах, либо ограниченную мобильность в связи с личными или экономическими факторами. Однако 22,9% выпускников, которые переехали, указывают на географический дисбаланс на рынке труда, т.е. в некоторых регионах не хватает качественных предложений для трудоустройства выпускников по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», и это побуждает их искать работу в других регионах (Таблица 24).

Важно отметить, что переезд выпускников не всегда обусловлен их поиском лучших перспектив трудоустройства. Такая мобильность может отражать несоответствие между навыками, полученными в ходе обучения, и спросом на местном рынке труда. Следует отметить, что спрос на рынке труда отражает как потребности людей, так и рынка. Результаты, представленные в Таблице 24, подчеркивают важность понимания динамики регионального рынка труда при разработке образовательных программ с тем, чтобы лучше согласовать их с потребностями людей и рынка (Таблица 24).

Таблица 50 – Перемещение выпускников в пределах страны в поисках работы

Е 5 Пришлось ли вам переехать, чтобы найти работу?	Частота	%	Сумм.
Да	46	22.9	22.9
Нет	155	77.1	100
Итого	201	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

3.3.4. Заработная плата

В таблице 25 представлены данные о среднемесячной заработной плате выпускников по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте». Данные показывают, что значительная часть выпускников зарабатывает от 200 000 до 300 000 тенге, включая 28,9%, которые зарабатывают в диапазоне 200 000 - 250 000 тенге, и 29,4% - в диапазоне 250 000 - 300 000 тенге. Совокупно эти две категории составляют около 58,3% респондентов, что говорит о том, что многие выпускники имеют приемлемый доход уже вскоре после окончания учебы.

Примечательно, что 14,9% выпускников сообщили, что зарабатывают 150 000 - 200 000 тенге, что близко к минимальному размеру оплаты труда в 85 000 тенге, установленному с 1 января 2024 года⁴. Это указывает на то, что даже в нижнем диапазоне их зарплата превышает минимальный

⁴ Это часть более широких изменений, изложенных в государственном бюджете на 2024-2026 годы, который также включает в себя корректировку месячного расчетного показателя (МРП) и введение обязательного 1,5%-ого пенсионного взноса работодателями. См.:

порог, что отражает относительно благоприятные перспективы доходов для выпускников, выходящих на рынок труда. На более высоком диапазоне 21,4% выпускников зарабатывают от 300 000 тенге до 400 000 тенге, а 5,5% получают ежемесячно свыше 400 000 тенге, что указывает на наличие прибыльных возможностей трудоустройства в этом секторе (Таблица 25).

Несмотря на то, что по результатам опроса складывается положительное впечатление о среднемесячной заработной плате выпускников, важно прояснить, насколько этот доход связан с техническим и профессиональным образованием, полученным в рамках образовательных программ по профилю «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте». Понимание взаимосвязи между трудоустройством выпускников и полученным образованием позволит получить более глубокое представление об эффективности образовательных программ в подготовке студентов к соответствующему рынку труда (Таблица 25).

<https://mercans.com/resources/statutory-alerts/kazakhstan-amends-monthly-calculation-index-mci-monthly-minimum-wage-and-introduces-employer-pension-contribution/>

Таблица 51 – Среднемесячная заработная плата выпускников

Е 6 Каков ваш ежемесячный доход?			
	Частота	%	Сумм.
150,000 - 200,000 тенге	30	14.9	14.9
200,000 - 250,000 тенге	58	28.9	43.8
250,000 - 300,000 тенге	59	29.4	73.1
300,000 - 400,000 тенге	43	21.4	94.5
более 400,000 тенге	11	5.5	100
Итого	201	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

В Таблице 26 представлены данные о среднемесячной заработной плате выпускников по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» с разбивкой на традиционные и дуальные программы обучения. Согласно данным, респонденты - участники дуальных программ, в целом имеют более высокие показатели заработной платы по сравнению с выпускниками традиционных программ. Среди выпускников дуальных программ 11,4% зарабатывают от 150000 до 200000 тенге в месяц, причем лишь небольшая часть из них начинает работать с такого низкого диапазона зарплаты. В отличие от них, 32,4% выпускников традиционных программ зарабатывают в том же диапазоне, что указывает на то, что большая часть из них сталкивается с проблемами при устройстве на более высокооплачиваемую работу.

В диапазоне от 200000 до 250000 тенге зарабатывают 26,3% выпускников дуальных программ и 41,2% выпускников традиционных программ. Это говорит о том, что многие выпускники традиционного образования находят работу, но с более низкой оплатой труда. Доход в 250000 - 300000 тенге преимущественно наблюдается среди выпускников дуальных программ - 31,7% по сравнению с 17,6% их сокурсников, получивших традиционное образование. Кроме того, 24,0% выпускников дуальных программ зарабатывают от 300000 до 400000 тенге, в то время как только 8,8% выпускников традиционных программ достигают этого уровня дохода (Таблица 26).

Примечательно, что 6,6% выпускников дуальных программ зарабатывают более 400000 тенге, в то время как ни один выпускник традиционных программ не сообщил о зарплате в этом самом высоком диапазоне. Этот разительный контраст подчеркивает преимущество, которое дает дуальное образование с точки зрения соответствия навыков выпускников требованиям рынка, что в конечном итоге приводит к более высоким финансовым результатам (Таблица 26).

Таблица 52 – Среднемесячная заработная плата выпускников, в разбивке на дуальные и традиционные программы обучения, в процентах (%)

В 1.2 Обучались ли вы на дуальной программе?	150,000 - 200,000 тенге	200,000 - 250,000 тенге	250,000 - 300,000 тенге	300,000 - 400,000 тенге	Over 400,000 тенге	Итого
Да	11.4	26.3	31.7	24.0	6.6	100
Нет	32.4	41.2	17.6	8.8	0.0	100
Итого	14.9	28.9	29.4	21.4	5.5	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Данные о среднемесячной заработной плате выпускников по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» в разбивке по квалификациям представлены в таблице 27. Анализ этих данных показывает широкий разброс в уровне дохода выпускников в зависимости от полученной профессии.

По квалификации «Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса» 27,3% выпускников зарабатывают в пределах 150000 - 200000 тенге, 36,4% - в пределах 200000 - 250000 тенге, и только 9,1% получают заработную плату в размере 300000 - 400000 тенге.

Среди выпускников с квалификацией «Дежурный станционного поста централизации» 20,0 % работают с ежемесячным доходом в диапазоне 150000 - 200000 тенге и 20% - 200000 - 250000 тенге, а 26,7% зарабатывают 300000 - 400000 тенге, что свидетельствует о более широких возможностях для выпускников данной квалификации. Сорок процентов выпускников, получивших профессию «Приемосдатчика груза и багажа», зарабатывают в диапазоне 250000 - 300000 тенге, но ни один из них не зарабатывает выше этого порога, что говорит об ограниченности высокооплачиваемых должностей. Среди операторов по переработке перевозочных документов 37,5% зарабатывают в пределах 250000 - 300000 тенге и аналогично 37,5% зарабатывают от 200000 до 250000 тенге, при этом их заработок не превышает 300 000 тенге. Наконец, в группе техников-организаторов перевозок наблюдается более равномерное распределение заработной платы: 25,2% зарабатывают в диапазоне 300000 - 400000 тенге, а у 7,6% месячный доход превышает 400000 тенге.

Эти результаты подчеркивают влияние конкретной профессии на возможности заработка. Эта информация может помочь студентам лучше ориентироваться на рынке труда и трудоустроить их с более высокой финансовой отдачей. Более высокие зарплаты по определенным профессиям могут также служить косвенным показателем рыночного спроса, указывая на большую потребность в выпускниках по этим профессиям. Эта взаимосвязь подчеркивает важность согласования программ ТипО с потребностями рынка труда для улучшения результатов трудоустройства выпускников.

Таблица 53 – Среднемесячная заработная плата выпускников, в разбивке по квалификациям в процентах (%)

А 1.3 Квалификация	150,000 - 200,000 тенге	200,000 - 250,000 тенге	250,000 - 300,000 тенге	300,000 - 400,000 тенге	Over 400,000 тенге	Итого
1203012 (3W10410201) - Дежурный железнодорожной станции 4-го и 5-го класса	27.3	36.4	27.3	9.1	0.0	100
1203022 (3W10410202) - Дежурный станционного поста централизации	20.0	20.0	30.0	26.7	3.3	100
1203062 (3W10410203) - Приемосдатчик груза и багажа	30.0	30.0	40.0	0.0	0.0	100
1203082 (3W10410204) - Оператор по обработке перевозочных документов	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	100
1203093 (4S10410205) - Техник – организатор перевозок	9.9	29.0	28.2	25.2	7.6	100
Итого	14.9	28.9	29.4	21.4	5.5	100

3.3.5. Удовлетворенность выпускников нынешней работой

В Таблице 28 представлены данные об удовлетворенности выпускников их нынешним местом работы по шкале от 1 (гораздо ниже ожидаемого) до 5 (гораздо выше ожидаемого). Данные результаты свидетельствуют о том, что большинство выпускников по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» в целом удовлетворены своей работой. Это положительно оценивает эффективность данной образовательной программы в подготовке студентов к рынку труда и свидетельствует о благоприятных условиях трудоустройства по данной специальности.

Значительное число выпускников - 37,8% оценили свой уровень удовлетворенности на 4 балла, а 31,8% дали наивысшую оценку в 5 баллов, что указывает на то, что около 69,6% выпускников считают, что их работа соответствует или превосходит их ожидания. И наоборот, 27,4% оценили свою удовлетворенность на нейтральном уровне в 3 балла, и небольшой процент (3,0%) выразили неудовлетворенность, оценив свой опыт на 1 или 2 балла.

Высокий уровень удовлетворенности может свидетельствовать о том, что ожидания выпускников полностью совпадают с реальным положением дел на их рабочих местах. Постоянный мониторинг уровня удовлетворенности выпускников будет иметь решающее значение для программ технического и профессионального образования (ТиПО), чтобы обеспечить их соответствие ожиданиям студентов и потребностям рынка труда.

Таблица 54 – Уровень удовлетворенности выпускников нынешней работой – Оценка от 1 (низкая удовлетворенность) до 5 (высокая) в процентах (%)

Е 7 Каков ваш уровень удовлетворенности нынешней работой по сравнению с ожиданиями к работе, которые вы имели до трудоустройства? (оцените от 1 балла (ожидал гораздо большего) до 5 баллов (ожидал гораздо меньшего))	Частота	%	Сумм.
1	3	1.5	1.5
2	3	1.5	3.0
3	55	27.4	30.4
4	76	37.8	68.2
5	64	31.8	100
Total	201	100	

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

3.4. Актуальность полученного технического и профессионального образования в контексте рынка труда

В этом разделе рассматривается, насколько эффективно выпускники могут применять полученные знания на рабочем месте. Данные, представленные в Таблице 29, дают представление о том, насколько эффективно выпускники различных учебных заведений ТиПО могут применять полученные навыки на работе. Как видно из таблицы 34,3% выпускников оценили актуальность своих навыков на высоком уровне (4 или 5 баллов), что свидетельствует о положительном восприятии ими полученного образования. Однако 26,9% выпускников оценили свои навыки на среднем уровне (3 балла), а 3,0% сообщили об очень низкой актуальности их

навыков (1 балл). Это говорит о том, что, хотя многие выпускники чувствуют себя компетентными в применении своих навыков, часть из с трудом понимают, насколько полученное ими образование применимо к их нынешней работе.

Среди учебных заведений особо выделяется колледж «Бурабай», 68,4% выпускников которого оценили актуальность своих профессиональных навыков как высоком уровне (4 или 5 баллов). Это свидетельствует о согласованности между полученным образованием и навыками, необходимыми на рынке труда. Аналогичным образом, 69,2% выпускников Атырауского агротехнического колледжа отметили высокую актуальность полученных навыков, что свидетельствует об эффективной программе образования, отвечающей требованиям отрасли. Напротив, Карагандинский железнодорожный колледж и Атырауский политехнический колледж отличаются меньшей долей высоких оценок по этому показателю - 7,4% и 18,8%, соответственно. Такие результаты могут указывать на пробелы в образовательных программах или методах преподавания, не позволяющие в достаточной мере подготовить студентов к реалиям рынка труда (Таблица 29).

В контексте гендерных различий, выпускницы-женщины более высоко оценивают применимость своих навыков: 37,5% выпускниц оценили актуальность своих профессиональных навыков на высоком уровне (4 или 5 баллов) по сравнению с 31,9% выпускников-мужчин. Такое неравенство может отражать разное отношение мужчин и женщин к учебе и отличия в применении полученных знаний и навыков на рабочем месте (Таблица 29).

Анализ данных таблицы 29 показывает, что, хотя значительное число выпускников ТИПО считают, что могут эффективно применять свои навыки, между разными учебными заведениями и полами есть различия. Эти результаты подчеркивают важность постоянного пересмотра и обновления учебных программ и методов преподавания для обеспечения актуальности навыков и их соответствия потребностям рынка труда, в целях повышения трудоспособности и удовлетворенности выпускников (Таблица 29).

Таблица 55 – Применимость приобретенных навыков, в разбивке по колледжам – Оценка от 1 балла (низкая актуальность) до 5 баллов (высокая) в процентах (%)

F 1 В какой степени вы используете навыки, полученные во время обучения в колледже, в своей нынешней работе?						
Колледж ТИПО	1	2	3	4	5	ИТОГО
Электротехнический колледж	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100
Колледж «Бурабай»	0.0	0.0	10.5	21.1	68.4	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	0.0	0.0	21.4	35.7	42.9	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	15.4	69.2	15.4	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	6.3	0.0	37.5	37.5	18.8	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	23.1	53.8	23.1	100
Карагандинский железнодорожный колледж	11.1	3.7	14.8	63.0	7.4	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	7.7	0.0	38.5	46.2	7.7	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	1.6	37.7	16.4	42.6	100
Итого	3.0	1.0	26.9	34.8	34.3	100
Пол	1	2	3	4	5	TOTAL
Мужчины	0.0	0.0	32.7	35.4	31.9	100
Женщины	6.8	2.3	19.3	34.1	37.5	100

3.4.1. Актуальность ТиПО в контексте нынешней работы выпускников

Анализ данных Таблицы 30 представляет оценку того, насколько качественно система ТиПО подготовила выпускников к их нынешней работе. Понимание того, как выпускники оценивают значимость своего образования, важно для оценки эффективности образовательных программ в плане передачи навыков и знаний необходимых на рынке труда.

Данные показывают, что только 34,8% выпускников считают, что полученное образование в значительной степени подготовило их к текущей работе (4 или 5 баллов), что указывает на то, что, хотя часть выпускников чувствует себя достаточно подготовленными, значительный процент воспринимают полученное образование как не достаточно актуальное. В то же время 25,9% оценили свою профессиональную подготовку на среднем уровне (3 балла), а 3,5% утверждают, что их образование подготовило их на минимальном уровне (1 балл) (Таблица 30).

Выпускники колледжа «Бурабай» больше других удовлетворены актуальностью полученного образования: 60,5% оценили свою профессиональную подготовку на высоком уровне (4 или 5 баллов). Это говорит о том, что образовательная программа колледжа вполне соответствует ожиданиям работодателей и навыкам, необходимым на рынке труда. Аналогичным образом, 69,2% выпускников Атырауского колледжа бизнеса и права чувствуют себя хорошо подготовленными, что свидетельствует об эффективной профессиональной подготовке по этому направлению. Напротив, в Электротехническом колледже значительная часть выпускников (80,0%) оценили свою подготовку на среднем уровне (3 балла), что говорит о возможно недостаточной согласованности образовательных программ с потребностями рынка труда. В Карагандинском железнодорожном колледже только 7,4% выпускников считают, что полученное образование достаточно подготовило их к текущим обязанностям на местах работы, что указывает на острую необходимость совершенствования образовательных программ и учебных планов (Таблица 30).

При рассмотрении гендерных различий очевидно, что выпускницы-женщины воспринимают полученную профессиональную подготовку на более высоком уровне: 38,6% выпускниц оценили свое образование как в значительной степени актуальное (4 или 5 баллов) по сравнению с 31,9% выпускников-мужчин. Это может свидетельствовать о том, что женщины считают приобретенные в колледже знания и навыки более применимыми к своим нынешним должностным обязанностям, или же это отражает разный опыт мужчин и женщин на местах работы (Таблица 30).

Анализ данных показывает, что выпускники воспринимают актуальность программ ТиПО для выполнения нынешней работы на среднем уровне, при этом отзывы существенно различаются в зависимости от колледжа. Результаты анализа подчеркивают необходимость постоянной оценки и совершенствования учебных планов и программ ТиПО для обеспечения их более полного соответствия меняющимся ожиданиям рынка труда и адекватной подготовки выпускников к успешной карьере (Таблица 30).

Таблица 56 – Отзывы выпускников об актуальности полученного образования (ТиПО) в контексте их нынешней работы – Оценка от 1 (низкая) до 5 (высокая) в процентах (%)

F 2. Как вы считаете, насколько хорошо ваше образование подготовило вас к нынешней работе? Оценка от 1 (плохо) до 5 баллов (очень хорошо).						
Колледж ТиПО	1	2	3	4	5	ИТОГО
Электротехнический колледж	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	0.0	15.8	21.1	60.5	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	23.1	61.5	15.4	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	6.3	0.0	31.3	43.8	18.8	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	7.7	69.2	23.1	100
Карагандинский железнодорожный колледж	11.1	3.7	14.8	63.0	7.4	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	7.7	0.0	46.2	30.8	15.4	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	1.6	3.3	32.8	14.8	47.5	100
ИТОГО	3.5	1.5	25.9	34.3	34.8	100
Пол	1	2	3	4	5	TOTAL
Мужской	0.0	0.9	31.9	35.4	31.9	100
Женский	8.0	2.3	18.2	33.0	38.6	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

Данные Таблицы 31 отражают мнения выпускников о том, насколько полученное образование соотносится к профессиональными обязанностями, которые они сейчас выполняют. В целом данные показывают, что только 33,3 % респондентов считают, что их подготовка в значительной степени согласуется с нынешними профессиональными обязанностями (4 или 5 баллов), то есть большинство ощущают несоответствие между полученным техническим и профессиональным образованием и требованиями на нынешней работе. Кроме того, 22,4% выпускников оценили свою подготовку на среднем уровне (3 балла), а 3,5% отметили минимальное соответствие между образованием и текущими профессиональными обязанностями (1 балл).

Колледж «Бурабай» отличился тем, что 57,9% его выпускников считают, что их образование полностью соотносится с их должностными обязанностями (4 или 5 баллов). Это говорит о том, что образовательная программа в колледже «Бурабай» возможно соответствует потребностям отрасли. Аналогично, в Атырауском колледже бизнеса и права 61,5% выпускников считают, что полученное образование хорошо сочетается с требованиями на работе. Электротехнический колледж же напротив, показал неутешительные результаты: 60,0 % его выпускников оценили соответствие полученного образования требованиям на местах работы на среднем уровне (в 3 балла), и ни один выпускник не оценил полученное образование высоко по этому показателю (на 4 или 5 баллов). Это говорит о том, что образовательная программа колледжа нуждается в значительном совершенствовании для обеспечения ее соответствия рынку труда (Таблица 31).

Согласно анализу данных по половому признаку выпускницы воспринимают уровень соответствия образования текущим профессиональным обязанностям на более высоком уровне: 37,5% из них оценили свою профессиональную подготовку на высоком уровне, по сравнению с 30,1% выпускников-мужчин. Эта разница может свидетельствовать о различиях в видах профессий, на которые идут женщины и мужчины, или о разном восприятии того,

насколько хорошо полученное образование соответствует занимаемой ими должности (Таблица 31).

По сути, анализ данных Таблицы 31 указывает на неоднозначное мнение выпускников о соответствии полученного ТиПО текущим должностным обязанностям. Некоторые учебные заведения, такие как колледж «Бурабай» и Атырауский колледж бизнеса и права демонстрируют согласованность образования с практическими обязанностями своих выпускников, другим же, в частности Электротехническому колледжу, необходимо пересмотреть свои образовательные программы, чтобы лучше соответствовать требованиям рынка труда (Таблица 31).

Таблица 57 – Мнение выпускников колледжей о соответствии полученного технического и профессионального образования (ТиПО) с их текущими должностными обязанностями – Оценка от 1 (низкое соответствие) до 5 баллов (высокое) в процентах (%)

F3 Считаете ли вы, что уровень полученного вами образования соответствует занимаемой вами должности?						
Колледж ТиПО	1	2	3	4	5	ИТОГО
Электротехнический колледж	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	100
Колледж «Бурабай»	2.6	2.6	13.2	23.7	57.9	100
Актюбинский колледж транспорта, связи и новых технологий	0.0	0.0	21.4	42.9	35.7	100
Атырауский агротехнический колледж им. О.Кошекова	0.0	0.0	15.4	69.2	15.4	100
Атырауский политехнический высший колледж им.С.Мукашева	0.0	0.0	31.3	50.0	18.8	100
Атырауский колледж бизнеса и права	0.0	0.0	15.4	61.5	23.1	100
Карагандинский железнодорожный колледж	11.1	3.7	14.8	63.0	7.4	100
Высший колледж электроники и коммуникаций	7.7	0.0	23.1	46.2	23.1	100
Жезказганский колледж бизнеса и транспорта	3.3	1.6	29.5	21.3	44.3	100
ИТОГО	3.5	2.0	22.4	38.8	33.3	100
Пол	1	2	3	4	5	ИТОГО
Мужской	1.8	0.0	27.4	40.7	30.1	100
Женский	5.7	4.5	15.9	36.4	37.5	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

3.4.2. Мнение выпускников о ценности ТиПО в контексте трудоустройства и дохода

Отзывы выпускников о ценности технического и профессионального образования (ТиПО) с точки зрения трудоустройства и дохода представлены в Таблице 32. Результаты показывают, что выпускники в целом оценивают полученное профессиональное образование как ценное. Например, 35,3% респондентов отметили высокую ценность полученного образования в плане содействия поиску работы (4 или 5 баллов). Следовательно, программы ТиПО в определенной степени эффективны в содействии трудоустройству. Однако 22,9% респондентов все же оценили эту роль ТиПО на среднем уровне (3 балла), что указывает на потенциал для роста и улучшения текущей ситуации.

При оценке того, насколько образование помогло им найти подходящую работу, 41,8% дали положительную оценку (4 или 5 баллов), что является многообещающим признаком важной роли, которую ТиПО играет в обеспечении удовлетворенности выпускников найденной работой.

Однако 20,4% все же оценили полученное образование по этому показателю на среднем уровне, что свидетельствует о потенциальном несоответствии между надеждами и стремлениями выпускников и их фактическим опытом работы. Что касается навыков, необходимых для работы, то в этой связи 40,3% респондентов оценили полученное образование положительно, а 19,4% оценили его на среднем уровне. Это говорит о том, что, хотя ТиПО обеспечивает студентов ценными навыками, тем не менее значительная часть выпускников считают, что их навыки не полностью соответствуют требованиям рынка труда.

Если говорить о том, насколько ТиПО помогает выпускникам получить желаемую работу с подходящим доходом, то 38,8% выпускников оценили свое образование положительно, а 21,4% - на среднем уровне. Это отражает критически важную область для дальнейшего совершенствования, поскольку обеспечение удовлетворительного уровня дохода часто является основной целью профессионального обучения. Возможно также, что некоторые выпускники имеют нереалистичные ожидания в отношении заработной платы, что также может влиять на их восприятие эффективности образования.

В разбивке по половому признаку данные показывают, что по большинству показателей респонденты-женщины отмечают более высокую ценность полученного образования. Например, 39,8% выпускниц считают, что образование помогло им найти работу по душе, по сравнению с 28,3% выпускников-мужчин. Эта тенденция наблюдается и по другим категориям вопросов, что говорит о том, что выпускницы могут иметь более благоприятное мнение о полученной ими профессиональной подготовке.

Из проведенного анализа данных становится ясно, что, хотя в целом выпускники признают ценность полученного технического и профессионального образования в содействии трудоустройству и получении необходимого дохода, всё же есть важные области, требующие дальнейшего улучшения. Решение проблем, связанных с поиском выпускниками желаемой работы и дохода, должно стать приоритетом для учебных заведений ТиПО в контексте повышения общей эффективности их программ.

Таблица 58 – Мнение выпускников о ценности ТиПО в поиске работы и получении дохода – Оценка от 1 балла (низкая ценность) до 5 баллов (высокая) в процентах (%)

F 4 Как вы в целом оцениваете ценность полученного образования для следующих задач?						
Колледж ТиПО	1	2	3	4	5	ИТОГО
Для поиска работы	3.5	2	22.9	36.3	35.3	100
Для устройства на работу, которая вам нравится	3	1	20.4	41.8	33.8	100
Для получения навыков, необходимых в работе	3.5	2	19.4	40.3	34.8	100
Для получения работы с желаемой должностью и доходом	3	2.5	21.4	38.8	34.3	100
Пол	1	2	3	4	5	ИТОГО
F 4.1 Для поиска работы						
Мужчины	0	1.8	29.2	37.2	31.9	100
Женщины	8	2.3	14.8	35.2	39.8	100
F 4.2 Для устройства на работу, которая вам нравится						
Мужчины	0	0.9	25.7	45.1	28.3	100
Женщины	6.8	1.1	13.6	37.5	40.9	100

F 4.3 Для получения навыков, необходимых в работе						
Мужчины	0	2.7	23.9	42.5	31	100
Женщины	8	1.1	13.6	37.5	39.8	100
F 4.4 Для получения работы с желаемой должностью и доходом						
Мужчины	0	2.7	24.8	43.4	29.2	100
Женщины	6.8	2.3	17	33	40.9	100

Источник: Пилотный опрос среди выпускников в Казахстане. Примечание: В результате округления процентные показатели могут не всегда в сумме составлять 100%.

4. Объяснение выводов и их значение для заинтересованных сторон

В предыдущей третьей главе настоящего отчета был представлен подробный описательный анализ данных пилотного опроса выпускников, в данной же четвертой главе приводится интерпретация и толкование этих выводов в контексте целей опроса и более широком контексте развития профессиональных навыков и рынка труда. Основное внимание здесь уделяется смыслу и ценности полученных результатов, обсуждается их значение для ключевых заинтересованных сторон (таких как, учебные заведения, директивные органы, работодателей, выпускники). Здесь также описывается то, как эти выводы согласуются с целями исследования, и какое значение результаты проекта имеют для будущих действий или стратегий.

4.1. Объяснение ключевых выводов

Задача 1: Оценка эффективности и актуальности образовательных программ (качество технического и профессионального образования)

Первая задача проекта заключается в оценке эффективности образовательных программ ТиПО и их соответствия рынку труда. В ходе исследования были выявлены важные сильные стороны, особенно в компонентах практического обучения, и 80,5% выпускников выразили высокую удовлетворенность программами обучения на производстве. Этот компонент позволил выпускникам получить практический опыт, который крайне важен в техническом секторе железнодорожных грузоперевозок. Кроме того, удовлетворенность респондентов качеством преподавания была в целом высокой (75,6%), при этом такие учебные заведения, как колледж «Бурабай», были особо высоко оценены за профессионализм преподавательского состава и техническое оснащение колледжа.

Однако между учебными заведениями наблюдаются значительные качественные различия. Электротехнический колледж, например, стабильно получал более низкие оценки по показателю технического оснащения и актуальности содержания образовательных программ, что указывает на то, что не все колледжи обеспечивают сопоставимые условия обучения. Выпускники таких колледжей сообщают, что чувствуют себя менее подготовленными к выходу на рынок труда, что может сужать их перспективы трудоустройства и карьерного пути.

В более широком смысле эти результаты показывают, что, некоторые более сильные учебные заведения способны в рамках специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте» выпустить специалистов, удовлетворяющих потребностям рынка труда, тогда как другие не имеют достаточных ресурсов или актуальных учебных программ и планов. Такое неравномерное качество профессиональной подготовки в разных колледжах подрывает общую эффективность ТиПО и подчеркивает необходимость разработки стандартов для учебных заведений ТиПО для обеспечения высококачественной, актуальной для рынка труда профессиональную подготовку.

Задача 2: Карьерный путь и анализ занятости

Вторая цель исследования заключалась в том, чтобы оценить, как система ТиПО поддерживает выпускников в переходе к оптимальному трудоустройству. Пилотный опрос показал, что 71,1% выпускников получили работу в течение шести месяцев, и это сравнительно высокий коэффициент трудоустройства, указывающий на то, что полученное образование респондентов способствует немедленному выходу на рынок труда. Однако только 22,5% выпускников нашли работу, соответствующую их специальности. Это говорит о том, что хотя ТиПО обеспечивает прочную основу для выхода на рынок труда, однако образовательные программы колледжей не всегда приведены в соответствие с должностными ролями и обязанностями выпускников.

Кроме того, согласованность между полученным образованием и требованиями рынка труда существенно различается в зависимости от квалификации. Выпускники, по таким профессиям как «Приемосдатчик груза и багажа», показали самые высокие показатели трудоустройства согласно своей специальности; 80% из них трудоустроились согласно полученному образованию. «Дежурные станционного поста централизации» и «Техники по организации перевозок», напротив, столкнулись с большими трудностями в поиске соответствующей работы, причем многие выпускники работают в секторах, не связанных с их профессией. Такое несоответствие отражает необходимость регулярного обновления учебных программ в ответ на изменения на рынке труда, с тем, чтобы ТиПО оставалось актуальным и открывало выпускникам возможности карьерного роста.

В целом, проведенный опрос показывает, что положительные результаты трудоустройства более характерны для выпускников дуальных программ, т.е. имея практический опыт и компетенции, необходимые на производстве, такие выпускники переходят к трудовой деятельности в более короткие сроки. Дуальное образование, по-видимому, является важнейшим фактором, способствующим быстрому выходу на рынок труда, при этом выпускники также получают более высокую стартовую заработную плату.

Результаты исследования также выявили определенные тенденции трудоустройства среди респондентов мужского и женского пола. Для респондентов женского пола характерен более высокий уровень трудовой деятельности по найму (72,7%) по сравнению с мужчинами (69,9%), в то время как мужчины были более склонны к samozанятости (7,1% по сравнению с 5,7% женщин). Кроме того, выпускники-мужчины более склонны получать дополнительное образование, поскольку возможно они считают, что дополнительная квалификация – необходима для продвижения по карьерной лестнице в рамках выбранной отрасли или на другом рынке труда.

Задача 3: Удовлетворенность выпускников полученным техническим и профессиональным образованием

Третья задача: оценить удовлетворенность выпускников полученным техническим и профессиональным образованием, с целью выявления сильных сторон и областей, требующих улучшения с точки зрения респондентов. Степень удовлетворенности выпускников разительно отличается в зависимости от учебного заведения. Наибольшая удовлетворенность, например, отмечается среди выпускников колледжа «Бурабай»: 81,6% из них выбрали бы тот же самый колледж снова благодаря качественному техническому оснащению, согласованности образовательных программ с рынком труда, что способствует оправданию карьерных надежд выпускников. И наоборот, только 20% выпускников Электротехнического колледжа повторно бы

выбрали свое учебное заведение, причем их неудовлетворенность связана помимо прочего с устаревшим оборудованием и несоответствием образования реальным требованиям на работе.

В целом среди наиболее распространенных причин удовлетворенности выпускников упоминаются: высококачественное оснащение, качественное преподавание и программы профориентации, в то время как причины неудовлетворенности чаще всего связаны с неоправданными ожиданиями и низкой актуальностью полученного образования. Кроме того, многие выпускники рассматривают свое обучение в системе ТиПО как промежуточный этап и 8,5% респондентов говорят о желании продолжить образование после окончания колледжа. Разный уровень удовлетворенности среди выпускников различных колледжей и разных квалификаций свидетельствует о том, что, одни учебные заведения превосходят другие, обеспечивая своих студентов более ценным опытом профессионального обучения, а другие нуждаются в улучшении своей материально-технической базы, методик преподавания и согласовании образования с карьерными целями и ожиданиями студентов. Удовлетворение этих ожиданий имеет решающее значение для удержания студентов в системе ТиПО и поддержания высокого уровня удовлетворенности выпускников, что также положительно отразится на репутации и привлекательности ТиПО.

В целом, по результатам анализа данных опроса, ключевым фактором, влияющим на удовлетворенность и результаты трудоустройства, является наличие в колледжах программ профориентации и содействия трудоустройству. Выпускникам, прошедшим программы профориентации было проще найти подходящую работу по специальности, так как через эти программы им удалось установить необходимые контакты с работодателями. Колледжи, регулярно организующие программы профориентации, включающие консультирование по вопросам трудоустройства, тренинги по составлению резюме и способам налаживания контактов, отличаются более высокими показателями занятости их выпускников согласно полученной специальности и удовлетворенности работой.

Пилотный опрос среди выпускников доказывает, что профориентация играет решающую роль в подготовке студентов к плавному переходу к трудовой деятельности, поскольку она вооружает их инструментами, позволяющими ориентироваться на рынке труда и принимать обоснованные решения о выборе карьерного пути. В более широком контексте усиление профориентационной работы во всех колледжах ТиПО может расширить возможности выпускников найти подходящую, хорошо оплачиваемую работу и внести значимый вклад в экономику Казахстана и развитие транспортного сектора.

4.2. Значение результатов опроса для заинтересованных сторон

Результаты данного пилотного исследования подчеркивают критическую необходимость объединения усилий заинтересованных сторон для повышения актуальности и эффективности учебных заведений ТиПО, методик обучения и содержания курсов в рамках образовательной программы «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте». Лицам, формирующим политику, необходимо сосредоточиться на создании надежных механизмов и рамок, которые не только устанавливают отраслевые стандарты, но и способствуют партнерству между колледжами ТиПО, работодателями и другими заинтересованными сторонами рынка труда.

Такое сотрудничество необходимо для того, чтобы программы ТиПО соответствовали реальному спросу, что улучшит трудоспособность выпускников и их удовлетворенность своей трудовой

деятельностью. Кроме того, совершенствуя существующие и продвигая новые гибкие программы, а также интегрируя инициативы по переквалификации и повышению квалификации, колледжи ТиПО будут гораздо более способны адаптироваться к быстро меняющимся реалиям рынка труда в железнодорожной отрасли и за ее пределами. В следующей главе будут даны конкретные рекомендации на уровне политики и стратегий и практические предложения для заинтересованных сторон по содействию необходимым улучшениям.

5. Рекомендации

5.1. Рекомендации на уровне политики

На основе результатов опроса предлагаются нижеследующие ключевые рекомендации по повышению эффективности и актуальности ТиПО в рамках специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте».

Установить отраслевые стандарты ТиПО

Крайне важно разработать и внедрить четкие отраслевые стандарты для программ ТиПО, обеспечивающие единое качество обучения в разных учебных заведениях. Эти стандарты должны учитывать требования рынка труда, который охватывает не только предприятия, но и более широкие слои населения, ищущие работу. Таким образом, директивные органы и лица, разрабатывающие политику, могут повысить престиж и доверие к профессиям ТиПО и способствовать гармонизации результатов обучения, ожиданий выпускников и реалиями рынка труда.

Расширение возможностей дуального обучения

Расширение программ дуального обучения, объединяющего аудиторные занятия с практикой на производстве, имеет важное значение для подготовки выпускников к рынку труда. Дуальные программы позволяют студентам применять теоретические знания в реальных условиях, повышая как профессиональные навыки, так и возможности трудоустройства. Лицам, разрабатывающим политику, необходимо всячески поощрять сотрудничество колледжей ТиПО с предприятиями при разработке дуальных программ, с тем, чтобы учебные программы соответствовали текущим потребностям рынка труда и знакомили студентов с его динамикой.

Укрепление программ профориентации

Эффективные программы профориентации необходимы для того, чтобы помочь студентам сделать осознанный выбор в отношении их образования и карьеры. Внедрение или расширение консультационных услуг по вопросам занятости в учебных заведениях ТиПО поможет студентам найти возможности на рынке труда, соответствующие их компетенции и интересам. Качественная профориентация должна предусматривать индивидуальные консультации по стратегиям выхода на рынок труда, составлению резюме и трудоустройству, чтобы обеспечить выпускникам плавный переход от учебы к работе. Учитывая растущую актуальность самозанятости в Казахстане, обучение предпринимательству также может быть интегрировано в программы профориентации.

Разработка систематических исследований/опросов среди выпускников

Создание надежной системы отслеживания и исследования выпускников ТиПО имеет решающее значение для систематического и регулярного мониторинга эффективности ТиПО, результатов трудоустройства выпускников и их карьерного пути, особенно в контексте быстро меняющихся потребностей рынка труда и необходимости большей гибкости ТиПО. Системы отслеживания и исследования выпускников⁵ позволят получить информацию, которая будет

⁵ ETF. Опросы среди выпускников: Оценка эффективности образовательных программ. Доступно по ссылке: <https://www.etf.europa.eu/en/publications-and-resources/publications/tracer-studies-evaluating-impact-training-programmes>

использоваться для постоянного совершенствования учебных заведений и программ ТиПО, обеспечивая их согласованность и соответствие потребностям рынка труда.

Укрепление сотрудничества между заинтересованными сторонами

Укрепление партнерских отношений между Министерством просвещения, его ведомствами, учебными заведениями ТиПО, работодателями, потенциальными студентами и участниками широкого рынка труда является жизненно важным для обеспечения актуальности и эффективности учебных планов и программ. Лицам, формирующим политику, важно создать платформы для регулярного диалога между соответствующими заинтересованными сторонами, чтобы улучшить управление ТиПО. Такое сотрудничество может также способствовать лучшему пониманию динамики рынка труда и обеспечить соответствие программ ТиПО реальным навыкам и компетенциям, необходимым на рынке труда.

Осуществлять регулярный обзор учебных программ

Регулярный пересмотр и обновление учебных программ ТиПО необходимы для обеспечения их соответствия изменениям на рынке труда и быстрому технологическому прогрессу. Ключевым компонентом этого процесса должно стать сотрудничество с соответствующими участниками рынка труда. Учитывая мнение экспертов рынка труда, работодателей и соискателей, лица, формирующие политику, смогут тогда гарантировать, что программы ТиПО отражают текущий спрос на компетенции и профессиональные навыки и готовят студентов к успешной карьере.

Инициативы по целевому финансированию

Предоставление целевого финансирования для программ ТиПО по специальности «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», в целях поощрения приверженности высокому качеству образования и сотрудничеству с заинтересованными сторонами, имеет решающее значение. Лица, формирующие политику, могут выделять особые ресурсы учебным заведениям или программам ТиПО, которые активно взаимодействуют с заинтересованными сторонами, адаптируя свои учебные планы для удовлетворения потребностей рынка и повышения удовлетворенности выпускников. Инициативы по финансированию могут включать грантовую поддержку на разработку учебных программ, улучшение технической оснащенности и партнерство с предприятиями. Направляя ресурсы на наиболее перспективные программы, директивные органы могут стимулировать значимое улучшение качества ТиПО.

Улучшение имиджа ТиПО

Чтобы привлечь больше потенциальных студентов на образовательную программу «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», необходимо повысить престиж этой дисциплины в целом. Необходимо направить усилия на демонстрацию историй успеха выпускников ТиПО, подчеркивая потенциал карьерного роста и важность переквалификации и повышения квалификации на современном рынке труда. Продвижение ТиПО как жизнеспособного карьерного пути в транспортном секторе может помочь изменить восприятие и побудить больше людей сделать выбор в пользу технического и профессионального образования.

5.2. Практические предложения для заинтересованных сторон

Следующие практические предложения содержат конкретные действия, которые могут предпринять учебные заведения ТиПО, работодатели и государственные органы для повышения эффективности программ ТиПО. Реализация этих стратегий потребует сотрудничества и приверженности взятым обязательствам всех заинтересованных сторон.

Предложения для учебных заведений ТиПО

1. Учебным заведениям ТиПО важно уделять приоритетное внимание интеграции программ дуального образования, сочетающих лекционные занятия с практикой на производстве. Модернизация учебных помещений и обеспечение доступа к современному оборудованию и ресурсам необходимы для создания учебной среды, отражающей реальные условия рынка труда. Это не только повысит качество образования, но и вооружит студентов практическими навыками, непосредственно применимыми в их будущей трудовой деятельности. Развивая тесные партнерские отношения с местными предприятиями и отраслями промышленности, колледжи ТиПО смогут гарантировать, что их студенты получают ценный опыт и знания, которые в конечном итоге повысят их трудоспособность и готовность к выходу на рынок труда.
2. Укрепление программ профориентации в колледжах ТиПО необходимо для того, чтобы помочь студентам ориентироваться на динамичном рынке труда. Обеспечение доступа к актуальной информации о рынке труда и индивидуальное консультирование по вопросам трудоустройства позволит студентам делать осознанный выбор на их профессиональном пути. Колледжам важно направлять средства на подготовку консультантов по вопросам трудоустройства и развитие эффективных услуг в области карьеры.

Для работодателей:

3. Предприятиям – работодателям в транспортном секторе необходимо принимать активное участие в разработке учебных планов ТиПО в рамках образовательной программы «Организация перевозок и управление движением на железнодорожном транспорте», чтобы обеспечить соответствие компетенций своих выпускников потребностям рынка труда. Делясь информацией о текущих и будущих потребностях в профессиональных навыках, работодатели могут помочь учебным заведениям ТиПО в создании соответствующих программ. Такое сотрудничество способно привести к появлению более профессионально подготовленных выпускников и снизит затраты работодателей на подбор персонала.
4. Предоставление студентам возможностей для прохождения производственной практики и стажировок имеет решающее значение для расширения их практического опыта и повышения готовности к работе. Работодатели могут сыграть важную роль в ликвидации разрыва между имеющимися навыками выпускников колледжей и необходимой компетенцией на рабочих местах.

Министерство просвещения:

1. Министерству просвещения необходимо предоставить ресурсы и рабочую силу в поддержку реализации настоящих рекомендаций, направленных на повышение эффективности и актуальности программ ТиПО. Поддержка Министерства включает

выделение финансирования, содействие партнерству между соответствующими учреждениями и заинтересованными сторонами рынка труда, а также продвижение передовых практик среди учреждений ТиПО.

2. Создание платформ для постоянного сотрудничества между колледжами, бизнесом, общественными организациями и директивными органами имеет важное значение для коллективного решения актуальных задач. Министерство в сотрудничестве с другими соответствующими государственными учреждениями может организовывать форумы, семинары и конференции для развития диалога и сотрудничества, позволяя заинтересованным сторонам обмениваться передовым опытом и находить решения общих проблем.
3. Создание механизмов регулярного мониторинга и оценки программ ТиПО необходимо для определения их эффективности и выявления областей, требующих улучшений. Государственным органам необходимо разработать ключевые показатели эффективности для измерения результатов программ, собирать отзывы выпускников и работодателей и вносить соответствующие коррективы в политику и практику.

6. Заключение

Проведенное пилотное исследование / опрос среди выпускников дает ценное представление об эффективности и актуальности программ ТиПО в секторе железнодорожных грузоперевозок Казахстана, выделяя ключевые области, где требуется повысить согласованность между образованием и требованиями рынка труда. Данный пилотный опрос был призван заложить фундамент и обеспечить своего рода шаблон для проведения аналогичных систематических исследований среди выпускников в будущем. Благодаря своей комплексной методологии опрос показывает ценность систем отслеживания и исследования выпускников для сбора данных об эффективности полученного образования и выявления областей, требующих улучшения, и обеспечивает доказательный подход для дальнейшего развития системы технического и профессионального образования.

Систематический подход, использованный в опросе, оказался весьма эффективным для получения данных, отражающих как сильные стороны, так и проблемы существующей системы ТиПО. Документируя этот процесс, пилотный опрос закладывает воспроизводимую основу для будущих подобных исследований выпускников, и обеспечивает их эффективное проведение и получение закономерных, практических выводов. Поскольку рынок труда в Казахстане продолжает развиваться, регулярные опросы среди выпускников, осуществляемые согласно предлагаемой методологии, будут особо ценны для мониторинга долгосрочных тенденций, оценки восприимчивости образовательных программ и внесения корректировок, которые позволят привести программы ТиПО в соответствие с меняющимися потребностями рабочей силы.

Рекомендации для будущих исследований выпускников

Исходя из результатов данного опроса можно выделить несколько направлений для будущих аналогичных исследований, которые будут способствовать более глубокому пониманию эффективности ТиПО в Казахстане. Продольные исследования выпускников позволят заинтересованным сторонам отслеживать карьерный путь выпускников и дадут более полное представление о долгосрочном эффекте ТиПО. Кроме того, изучение таких факторов, как потребности работодателей, технологический прогресс, программы дуального образования и роль профориентации, позволит получить ценные сведения о том, как программы ТиПО могут постоянно адаптироваться, чтобы лучше соответствовать требованиям рынка труда.

В целом, данное пилотное исследование/опрос закладывает прочную основу для того, чтобы система ТиПО Казахстана оставалась динамичной и восприимчивой к рынку труда, и способно поддерживать фактически обоснованные решения, которые улучшают как трудоспособность выпускников, так и согласованность между ТиПО и потребностями рынка труда.

7. Источники информации

Европейский фонд образования. Международная организация труда и Cedefop (Европейский центр профессиональной подготовки). 2016 год. Руководство по оценке востребованности и гармонизации профессиональных компетенций с требованиями рынка труда. Выпуск 6. Доступно по ссылке:

<https://www.etf.europa.eu/en/publications-and-resources/publications/carrying-out-tracer-studies-guide-anticipating-and-matching>

Европейский фонд образования. Системы прогнозирования востребованности компетенций и сопоставления навыков в странах с переходной экономикой и развивающихся странах. 2012 год. Доступно на сайте:

https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/m/84E964F6CBD16532C1257AAD0038EC27_Skills%20matching%20systems.pdf

ЕС – Инструментарий ТиПО. 2022 год. Опросы выпускников учебных заведений технического и профессионального образования: содействие в подготовке и проведении. Доступно на сайте:

<https://vettoolbox.eu/publications/tracer-studies-for-vet-supporting-their-creation-and-implementation/>