

CONECTAR LAS INICIATIVAS REGIONALES DE CUALIFICACIONES DE TODO EL MUNDO

En la senda hacia una agenda mundial para intensificar el diálogo

¿Por qué es importante ahora la cooperación?

Las presentes conclusiones resumen nuestros debates del 19 de mayo sobre diferentes formas de cooperación entre las iniciativas de marcos regionales de todo el mundo. Sabemos que está aumentando el número de iniciativas de marcos regionales de cualificaciones (MRC) en todo el mundo, especialmente entre los países de renta media y baja. A menudo están relacionadas con las agendas de desarrollo de las diferentes comunidades económicas regionales y las redes de garantía de la calidad, con el fin de apoyar la movilidad laboral y de los estudiantes, mejorar el acceso y la calidad de la educación y del aprendizaje permanente a través de las cualificaciones pertinentes, y mejorar la empleabilidad y las oportunidades para todos.

Los MRC desempeñan un papel importante en la búsqueda de soluciones internacionales y mundiales para responder a la transformación generada por la crisis de la COVID y la transición hacia economías y sociedades más ecológicas y digitales. Si bien los MRC deben basarse en una fuerte interacción entre las partes interesadas y las instituciones de los países miembros, la cooperación mundial es importante para responder a los retos comunes y para desarrollar soluciones comunes. Esta cooperación debe empezar inmediatamente a mejorar las capacidades de todas las iniciativas de MRC para avanzar y responder conjuntamente a los nuevos retos. La crisis supone tanto una amenaza como una oportunidad para los MRC. La mejor manera de abordar estos retos es colectivamente. Los organismos regionales y los agentes nacionales que participan en la aplicación de los MRC y las organizaciones internacionales tienen un gran interés en cooperar. Podemos

trabajar juntos en línea y buscar nuevas oportunidades de financiación que faciliten esta cooperación.

Antecedentes de nuestra cooperación

La [guía práctica del Marco de Referencia de Cualificaciones de la ASEAN \(AQRF, en sus siglas en inglés\)](#) describe un marco regional de cualificaciones como una estructura general de niveles de resultados del aprendizaje que ha sido acordada por países de una región geográfica. Un sistema para que un marco nacional de cualificaciones pueda vincularse a otro y, consiguientemente, para que una cualificación de un país pueda compararse con una cualificación de otro país. Aunque resume bien los vínculos entre los MRC, los MNC y las cualificaciones, no se adentra en el funcionamiento y los objetivos de los marcos regionales de cualificaciones, en por qué son importantes y por qué la cooperación entre ellos redunda en interés de todas las iniciativas existentes de MRC.

En un mundo en el que las personas aprenden y trabajan en contextos diferentes, las cualificaciones indican las competencias de las personas. Las cualificaciones pueden ser pasaportes que permiten la movilidad internacional. Los MRC son instrumentos cuyo objetivo es garantizar que las cualificaciones se conviertan en pasaportes. En nuestro mundo interconectado, la movilidad para el trabajo y el aprendizaje y la cooperación técnica y económica revisten cada vez más un carácter mundial, y a menudo van más allá de las comunidades económicas regionales.

El [Marco Europeo de Cualificaciones para el aprendizaje permanente](#) es un marco regional avanzado que ha estimulado el desarrollo de los marcos nacionales de cualificaciones (MNC) en los treinta y ocho países participantes. Los países y las instituciones de la UE se han centrado en establecer vínculos entre los MNC y el MEC. Existe una enorme variedad de cualificaciones en todo el continente. Los países europeos tienen conjuntos de cualificaciones muy diferentes entre sí. Los MNC se utilizan para aclarar los vínculos entre cualificaciones a escala nacional, mientras que el papel del MEC es proporcionar transparencia entre países. El MEC ha sido una referencia para los MNC y los MRC en otras regiones y en la actualidad está iniciando un proceso de comparación con MNC y MRC fuera de los treinta y ocho países. Este proceso, que es nuevo, representará un diálogo mutuo en el que el MEC no se promoverá como norma, sino más bien como un marco en el que los otros marcos nacionales o regionales se considerarán socios iguales. Este diálogo, el proceso de comparación y la comprensión resultante de la correspondencia de niveles alcanzada deberían mejorar la transparencia internacional y permitir una mejor comprensión del valor de las cualificaciones y facilitar la movilidad y la cooperación internacionales.

La Fundación Europea de Formación (ETF) es una agencia de la UE que trabaja con países no pertenecientes a la UE para apoyar sus reformas en materia de desarrollo del capital humano. La ETF realizó un [estudio de referencia sobre iniciativas de MRC](#) para analizar la comparación. Hemos encontrado muchos más MRC de lo previsto, con diecisiete iniciativas, un número que sigue en aumento. Estos MRC abarcan países con una población total de 5 300 millones de habitantes, es decir, dos tercios de la población mundial. Lograr que trabajen juntos puede tener, por lo tanto, un enorme impacto. Aunque en un principio nuestro estudio pretendía únicamente satisfacer las necesidades del grupo de expertos que trabajaba en la comparación, hemos decidido difundirlo y debatir sus conclusiones. Esto tuvo lugar el 19 de mayo, en dos seminarios web, adaptados a las diferencias horarias de todo el mundo. Conseguimos atraer a participantes de 77 países, incluidos participantes procedentes de lugares tan distanciados como el Reino de Tonga (+ 11 horas), la ciudad de Vancouver (-9 horas), desde Auckland, al sur (36° S), hasta Helsinki, en el norte (60° N). Las

presentes conclusiones han sido extraídas de los debates mantenidos durante el seminario web.

Hemos constatado que cada marco regional es único en sus objetivos, contexto y disposiciones. La mayoría de las iniciativas se están desarrollando en los países de renta media y baja del hemisferio sur. Desempeñan un papel importante a la hora de apoyar las agendas de desarrollo de sus regiones y de reforzar la confianza mutua en las cualificaciones. Muchos de estos marcos todavía no están operativos, lo que dificultaría su comparación con el MEC. Durante las entrevistas realizadas para el estudio, nos hemos percatado de que es importante intercambiar más experiencias y también de que tenemos ante todos nosotros numerosos retos mundiales que requieren una acción concertada. El reto más urgente ahora es cómo hacer frente a los cambios que ha generado la COVID en los sistemas educativos y formativos y en los mercados laborales.

El papel de las comunidades económicas regionales en el desarrollo y el fortalecimiento de la confianza mutua a través de los organismos de garantía de la calidad

La creación de nuevas oportunidades para empresas y particulares sobre la base de la innovación y las capacidades de las personas se considera un motor clave del desarrollo económico y la cooperación en gran parte del mundo. Muchas comunidades económicas regionales del Pacífico, Asia, la península arábiga, África, América Latina y el Caribe consideran que los MRC pueden contribuir al desarrollo sostenible facilitando el desarrollo humano. Es fundamental disponer de las capacidades y cualificaciones adecuadas para propiciar el desarrollo. Los MRC proporcionan sinergias a través de una agenda e instrumentos comunes para estructurar la cooperación entre países en materia de capacidades y cualificaciones. Esto no solo es reconocido por las administraciones que trabajan juntas en las comunidades económicas regionales, sino también por los organismos regionales de garantía de la calidad que promueven el reconocimiento y la movilidad de los estudiantes y utilizan marcos de cualificaciones como mecanismo de mejora de la calidad.

La transformación que ha supuesto la COVID

La crisis de la COVID ha sido perturbadora en muchos sentidos. Millones de personas, en particular migrantes y mujeres, han perdido sus empleos. Los confinamientos interrumpieron los procesos educativos y formativos, los exámenes y el aprendizaje en el lugar de trabajo para miles de millones de personas. Estimularon el aprendizaje digital y en línea, también a escala transfronteriza. Muchos de nosotros hemos empezado a trabajar en línea y a replantearnos nuestros trabajos. Debido a la reducción de los ingresos, los gobiernos han realizado recortes que han afectado a los servicios de gestión de capacidades y cualificaciones. La Autoridad Sudafricana de Cualificaciones (SAQA, por sus siglas en inglés) se vio amenazada de cierre y obligada a despedir a la mitad de su personal. . En 2020, la Autoridad Nacional de Cualificaciones de los EAU se integró en el Ministerio de Educación. La crisis de la COVID aceleró los procesos que ya habían sido iniciados. Nos enfrentamos a múltiples transformaciones al mismo tiempo. El incremento de la digitalización y la automatización está transformando o destruyendo puestos de trabajo. La crisis climática está haciendo insostenibles las condiciones de vida en algunas partes de nuestro planeta y apartándonos de los combustibles fósiles y de industrias pesadas y sectores mineros contaminantes. Muchos puestos de trabajo tendrán que ser más ecológicos y se están creando nuevos empleos. La mitad de nosotros tendrá que reciclarse profesionalmente en los próximos años.

Para apoyar esta transición, las autoridades públicas tienen el deber de facilitar la mejora de las capacidades y el reciclaje profesional y de garantizar que quienes corren mayor riesgo de desempleo accedan al aprendizaje permanente. Estos principios son esenciales para las nuevas políticas en materia de capacidades como la [Agenda de Capacidades Europea \(2020\)](#) que garantiza el acceso al aprendizaje permanente para todos, de conformidad con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 de Naciones Unidas (Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover las oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos). La Agenda Europea de Capacidades fija objetivos muy ambiciosos: el 60 % de los adultos debe participar en el aprendizaje cada año y el 80 % de los adultos debe tener competencias digitales básicas. La mejora de las capacidades y el reciclaje profesional son fundamentales, teniendo en cuenta todos los itinerarios posibles para la adquisición de capacidades, incluido el aprendizaje no formal, informal y formal, la introducción de cuentas individuales de aprendizaje para apoyar económicamente a las personas, el uso de microcredenciales para reconocer experiencias de aprendizaje de corta duración y la concesión de importancia específica a las capacidades de los migrantes de fuera de la UE.

Otras regiones del mundo tienen sus propias estrategias para afrontar la situación que deja la COVID y apoyar el desarrollo sostenible. Las comunidades económicas regionales desempeñan un papel especialmente importante.

¿Serán los MRC parte de la solución?

Para los responsables políticos y el público en general, los marcos regionales de cualificaciones no son la prioridad más evidente en esta situación de crisis. Tenemos que trabajar para que esto se entienda mejor. Como ya se ha dicho, a menudo los MRC tienen una agenda compartida y utilizan instrumentos comunes que pueden estructurar la cooperación, en beneficio de las personas. Tras la crisis de la COVID, no volveremos a la situación anterior. Tenemos que lograr una reconstrucción mejor. La crisis de la COVID y la transición ecológica y digital requieren nuevas competencias en todas partes. La situación no se limita a un país o región específicos, nos enfrentamos a una crisis mundial de capacidades que, como tal, requiere soluciones a escala mundial. Si actuamos juntos, podemos ser más eficaces, aprendiendo mutuamente qué funciona y compartiendo y desarrollando soluciones comunes. Los MRC son herramientas flexibles centradas en la transparencia, que ayudan a los países a avanzar en una dirección común con sus vecinos, apoyan el entendimiento mutuo, crean nuevas oportunidades internacionales y facilitan la movilidad de las personas. Cada marco regional de cualificaciones está dirigido a países con millones de personas, a veces miles de millones. Esto significa que puede producirse un fuerte efecto multiplicador si los MRC pueden mejorar las oportunidades para las personas.

Estar a la altura de las expectativas

Los MRC presentan características únicas para apoyar la transparencia internacional y mundial. Los MRC son importantes para apoyar el desarrollo y la aplicación de los MNC y la introducción de nuevas cualificaciones, basadas en resultados de aprendizaje, que puedan facilitar itinerarios personalizados alternativos y nuevas formas de aprendizaje. Los MRC deben adaptarse a las necesidades cambiantes. Debemos asegurarnos de que los marcos de cualificaciones sean suficientemente reactivos y flexibles para reconocer y facilitar el nuevo aprendizaje.

Las cualificaciones son importantes y forman parte de los ecosistemas de capacidades de todos los países. Señalan los conocimientos y las capacidades que poseen las personas, que les permiten obtener un empleo o realizar una carrera profesional, acceder a programas

de educación o formación y desplazarse entre países para trabajar o estudiar. No existe ninguna otra herramienta o representación de las capacidades de una persona que pueda desempeñar esta función con tanta eficacia. Mantenerlas al día es esencial para la aplicación de las políticas vinculadas a las capacidades y las soluciones de aprendizaje permanente. Los responsables políticos, los investigadores y las organizaciones de donantes no siempre comprenden bien hasta qué punto son necesarias, y prefieren centrarse en lo novedoso y de moda.

Los MNC y los MRC han sido asociados a cambios graduales que requieren tiempo. «NQF» («MNC» por sus siglas en inglés) significa «no quick fix» («no hay soluciones rápidas»), es un proceso de largo recorrido, se trata de un aprendizaje extraído de los marcos más antiguos. Hay mucha presión para que esto cambie. Muestra de ello son las preguntas de los participantes en los seminarios web. ¿Cómo podemos construir un consenso entre los Estados miembros sobre una manera común de avanzar? Tenemos que movilizar a los países miembros y a las partes interesadas (Dr. Kebede Kassa, IGAD). ¿Cómo nos aseguramos de que los estudiantes vean los beneficios y se mantengan al día de los avances de los MRC y MNC? (Margaret Cameron). En nuestro seminario web hablamos de cambios digitales y ecológicos, pero el verdadero énfasis se puso en los cambios sociales. Tenemos que evitar una brecha entre países de renta alta, renta media y renta baja y crear más oportunidades para todos. Esto es especialmente importante, ya que la mayoría de los MRC están dirigidos a países de renta media y baja con recursos y capacidades limitados.

Las personas se mueven física o virtualmente en busca de un futuro mejor y de oportunidades de estudiar o trabajar en el extranjero. Se hizo un llamamiento en favor de una movilidad justa entre los participantes. Lograr más equidad entre los MRC y los MNC y crear igualdad de oportunidades. Debemos asegurarnos de que las cualificaciones puedan reconocerse cuando las personas se trasladan. Para lograr un futuro sostenible, nuestras economías y sociedades no pueden basarse en la explotación de las capacidades de quienes proceden del exterior, pero tenemos que aprovechar al máximo el talento de toda la ciudadanía y permitir que todos contribuyan y crezcan profesionalmente.

Tenemos que encontrar y compartir soluciones innovadoras. Los MRC funcionan en entornos diferentes, tienen objetivos diferentes y desarrollan diferentes herramientas. Esto nos proporciona un capital común de conocimientos que podemos compartir y utilizar para que los MRC sean más eficaces y estén basados en lo que funciona. Trabajar en colaboración se ha vuelto más fácil; durante la crisis hemos aprendido a trabajar más en línea, reduciendo las distancias físicas que nos separan.

Hay muchos retos comunes que tienen que abordarse. Necesitamos nuevos tipos de cualificaciones y credenciales para reconocer cuándo las personas han realizado actividades de mejora de las capacidades y de reciclaje profesional. Aún queda mucho por hacer para mejorar la comprensión mutua y para trabajar en aras de lograr un lenguaje y definiciones comunes para apoyar la transparencia mundial. El reconocimiento está cada vez más interrelacionado con los marcos de cualificaciones, pero es necesario trabajar más en el reconocimiento profesional. Los sistemas de cualificación están transformándose de documentos básicamente en papel a sistemas digitales, conectados e interoperativos. Estas nuevas tecnologías pueden beneficiar a todos los MRC, y tenemos que estudiar cómo podemos compartirlas para apoyar mejor la digitalización de los sistemas de cualificación.

¿Cómo podemos hacer avanzar la cooperación?

En esta sección se resumen las contribuciones de los participantes, procedentes de las diecisiete iniciativas de MRC identificadas, de organizaciones nacionales de 77 países y de expertos internacionales que participan en los MRC y de diferentes organizaciones internacionales que apoyan su desarrollo. Resume las posibles acciones que podrían desarrollarse conjuntamente en un diálogo internacional. Las cuestiones clave son el intercambio de experiencias, la sensibilización, el contacto con los beneficiarios finales y los responsables de la toma de decisiones, la creación de capacidades, la organización de talleres en línea sobre diversos temas, la colaboración en torno a un lenguaje común y un consenso internacional, el desarrollo de conceptos comunes y herramientas comunes, centrándose en la transparencia mundial, la armonización y la correlación de los MNC con los MRC, y la comparación entre los MRC y su relación con las iniciativas internacionales vigentes.

Gran interés en compartir experiencias y movilizar a los agentes

Numerosos participantes indicaron que se puede hacer mucho para compartir más experiencias y herramientas entre los MRC, a fin de aprender de los marcos en otros contextos y crear sinergias juntos. Muchos compañeros y compañeras indicaron que quieren formar parte de un diálogo mundial y aportar experiencia y perspectivas. No solo tendría que ser un análisis de las herramientas y los aspectos técnicos. Los MRC podrían compartir políticas, procesos y estrategias con cualquiera que pudiera necesitarlos.

Por mostrar algunos ejemplos de las reacciones: Como miembro del Comité del AQRF, puedo contribuir a este debate, indicó un participante. La Organización de Estados Americanos puede propiciar un diálogo político, mientras que la Oficina de Trabajo Digno de la OIT en Asia Meridional se ofreció para facilitar el intercambio de experiencias con la región de Asia Meridional. Los miembros del Grupo Consultivo para el MEC expresaron su interés en apoyar el intercambio de experiencias. «Podemos aportar la experiencia de los Países Bajos en la aplicación del MEC y nuestro MNC» (Tijs Pijls). «Podemos compartir las experiencias y prácticas de la QQI en Irlanda» (Barbara Kelly). La ASEM (Reunión Asia-Europa) es una organización que se ocupa de la cooperación entre los países europeos y asiáticos. La secretaría de la ASEM se comprometió a crear un grupo de expertos en el marco de Educación ASEM y a organizar una actividad de aprendizaje entre iguales.

Desde 2013, el Cedefop, la ETF, la Unesco y el Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida han publicado un [Global Inventory of National and Regional Qualifications Frameworks \(«Inventario mundial de los marcos nacionales y regionales de cualificaciones»\)](#). El proceso ACQF (Marco Continental Africano de Cualificaciones) fue mencionado en varias ocasiones por distintos participantes. El [estudio de mapeo del ACQF](#) ha sido un buen ejercicio para reflejar la evolución del marco de cualificaciones en África, que ayuda a documentar diferentes experiencias a escalas nacional y regional. Se organizan periódicamente [eventos de capacitación](#) para compartir experiencias de diferentes marcos nacionales y regionales de cualificaciones en todo el mundo. OIT Cinterfor ha [documentado recientemente la evolución en América Latina](#), en particular ha desarrollado un [cuadro de indicadores](#) interactivo que permite la comparación de los avances producidos. OIT Cinterfor, en cooperación con la Organización de los Estados Americanos y la Unesco (Santiago de Chile), están organizando un curso sobre el desarrollo de un MRC, que se

celebrará entre los días 12 de julio y 23 de agosto, para fortalecer el interés de diferentes grupos de partes interesadas.

Capacitación

La creación de capacidades es un punto de partida evidente, ya que numerosos MRC se encuentran todavía en una fase inicial de desarrollo y todos ellos tienen ante sí algunos retos nuevos. Para el desarrollo de los marcos es necesario centrarse en las personas de primera línea, pero no hay que olvidar a los profesionales que tienen que aplicar los marcos de cualificaciones (según Anna Kahlson, Suecia). La capacitación de los equipos nacionales es importante para facilitar el proceso de los MRC y el desarrollo de los MNC. El aprendizaje nos resulta más fácil y rápido a los que partimos de nuestros marcos nacionales. Tenemos que reforzar el apoyo técnico local (según James Keevy, Sudáfrica). Los ámbitos técnicos prioritarios son la legislación, el desarrollo y la utilización de los resultados del aprendizaje y el diseño de cualificaciones y marcos (según Teresa Duarte, Portugal). Muchos consideran esencial la creación de sistemas de cualificaciones y certificación.

Organizar talleres especializados

Es necesario organizar una serie de seminarios web entre los distintos MRC. Tenemos que avanzar también en agilizar las conversaciones, incluso presenciales, y compartir experiencias en formato taller. Podrían organizarse actividades colaborativas para intercambiar información. Ayudarán a ampliar los horizontes a todos, con una actitud abierta hacia otros sistemas y sus especificidades. Muchos participantes demostraron estar dispuestos a facilitar seminarios web o a cooperar en seminarios web organizados por otros.

Un participante escribió que sería interesante poder aportar experiencia en el MEC para la creación del marco latinoamericano. Algunos de estos talleres podrían tener un carácter más regional, mientras que otros podrían ser de ámbito mundial desde el principio. Nueva Zelanda trabajará con el Marco de Cualificaciones del Pacífico y los marcos nacionales del Pacífico para reforzar la cooperación, formar al personal regional y nacional que participa en la aplicación de los marcos de cualificaciones con asesoramiento sobre el desarrollo y el uso de niveles y vínculos con los niveles de referencia mundiales desarrollados por la Unesco.

La Commonwealth of Learning (COL) tiene una gran experiencia en la realización de talleres en línea a escala mundial. La Universidad Virtual de los Pequeños Estados de la Commonwealth, anterior a la crisis de la COVID, gestionó la colaboración en línea durante los últimos diez años. Podría ampliar las actividades comunes de formación y capacitación que ya están previstas para otros socios (Mairette Newman, Secretaría de la COL).

La ETF también se ha mostrado dispuesta a proporcionar enlaces a participantes de otras regiones y países a actividades ya previstas. Algunos participantes destacaron sus conocimientos especializados en materia de educación para adultos, que proporcionarían para facilitar la celebración de actos interactivos. Algunos destacaron que estaban dispuestos a aprovechar estas actividades más bien como participantes para desarrollar sus capacidades. Tonga subrayó que desea seguir trabajando con el Marco de Cualificaciones del Pacífico y la Autoridad de Cualificaciones de Nueva Zelanda para desarrollar capacidades a través de seminarios web transnacionales. La ETF propondrá un calendario en el que diferentes organizaciones y participantes puedan incluir talleres nuevos y ya existentes que podrían abrirse a otros participantes, con el fin de pasar a un nivel concreto de planificación.

Comunicación para sensibilizar al público en general y llegar a los responsables de la toma de decisiones

Numerosos participantes destacaron la importancia de lograr una mayor eficacia en la comunicación sobre los MRC. Apoyar más intensamente los MRC depende en gran medida de nuestra capacidad para explicar el valor añadido a los responsables de la toma de decisiones y encontrar más formas de llegar a las partes interesadas y a los beneficiarios finales. Es importante intercambiar experiencias y puntos de vista sobre cómo informar a los responsables políticos y al público en general. Los participantes subrayaron la importancia de situar los MRC en el contexto nacional para mostrar el valor añadido. Tenemos que desarrollar el sentido de utilidad del MNC y el MRC con los responsables de la toma de decisiones. Es necesario articular mejor el vínculo entre los MRC que facilitan la transparencia internacional y las estrategias de aprendizaje permanente. Esto puede ayudarnos a conceder al marco la máxima prioridad en la agenda pública. Los participantes se mostraron interesados en cómo se puede garantizar el compromiso político para los MRC, en particular a escala regional. Los MRC utilizan diferentes herramientas de comunicación para llegar a los usuarios finales y a las partes interesadas. En el contexto del MEC, por ejemplo, los niveles del MEC se añaden a los certificados nacionales y a las bases de datos de cualificaciones. Pueden compartirse diferentes ejemplos de estas herramientas de comunicación para analizar su eficacia.

Lenguaje común y consenso

Muchos participantes indicaron que es importante lograr un entendimiento común entre los MRC, sobre los conceptos y los niveles que todos utilizamos. Según James Keevy, de Sudáfrica, reforzar la comprensión de los conceptos debe considerarse prioritario. El reconocimiento del aprendizaje previo, la validación del aprendizaje no formal e informal, la evaluación y el reconocimiento previos del aprendizaje, la validación de la experiencia adquirida, la acreditación del aprendizaje previo y experiencial, el reconocimiento, la validación y la acreditación: todos estos términos se utilizan de forma paralela para describir un proceso similar. Y esto solo en inglés. La traducción del término «micro-credentials» («microcredenciales») al ruso, francés o español no es fácil. En diferentes fases, se han utilizado términos alternativos para describir los resultados del aprendizaje y definirlos.

¿Podemos desarrollar estructuras intermedias y metaestructuras entre los MRC y los MNC para facilitar el desarrollo, el análisis y la comparación entre marcos de cualificaciones? La jerga utilizada en los sistemas de cualificación suele determinarse en diferentes contextos culturales, donde los términos pueden parecer similares pero tienen significados muy diferentes, o donde se utilizan términos muy diferentes para describir aspectos muy similares. El punto de partida es compartir aportaciones conceptuales pero, en última instancia, necesitamos un lenguaje común para comparar las cualificaciones. Es importante trabajar juntos para lograr un enfoque coherente de la relación con las credenciales y las cualificaciones internacionales. A este respecto, la reciente iniciativa de la Unesco de acordar una definición universal para las «microcredenciales» es loable.

¿Podemos crear una base de datos con conceptos y herramientas comunes? Podríamos emprender un trabajo colaborativo sobre modelos de reconocimiento del aprendizaje previo, mecanismos de acumulación y de transferencia de créditos, articulación e itinerarios de aprendizaje flexibles (según Heidi Bolton de SAQA). Podemos intercambiar las herramientas y las directrices de las que disponemos. Otro ámbito de trabajo conjunto podría centrarse en las estrategias y estructuras de diseño de la evaluación (desarrollo de herramientas).

Diálogo, participación de las partes interesadas e instituciones

Es necesaria una interacción más sistemática entre los MRC. La cooperación entre los MRC debería producirse a nivel meta, escribió un participante, de lo contrario, se vuelve demasiado complicada. Algunos organismos regionales que representan a los MRC están ahora reunidos en el Grupo de niveles de referencia a escala mundial, pero este diálogo no tiene por objeto reforzar la cooperación mutua entre ellos. Por otra parte, en todo este tiempo se han desarrollado numerosas iniciativas de MRC nuevas que no participan de este diálogo.

El éxito de la aplicación de los MRC depende en gran medida del modo en que los MNC estén vinculados a la evolución de los MRC. A veces, en una región, un MNC o varios MNC pueden ser impulsores regionales del MRC, pero, al final, los MRC tienen que avanzar en todos los países que abarca. Por lo tanto, muchos participantes hicieron hincapié en la necesidad de apoyar los MNC en países específicos con el fin de desarrollar los MRC. Por ejemplo, ahora que una serie de Estados miembros de la ASEAN han avanzado en la aplicación de sus MNC y han correlacionado sus MNC con el MRC, la prioridad es desarrollar los MNC de los miembros restantes de la ASEAN para que también estos puedan empezar a correlacionar sus marcos con el Marco de Referencia de Cualificaciones de la ASEAN. Intercambio de experiencias que ayuden a desarrollar MRC y MNC. Los MRC pueden proporcionar un contexto muy pertinente para el desarrollo de un MNC, como demuestra Bosnia y Herzegovina, donde es necesario llegar a un acuerdo entre trece jurisdicciones en ausencia de un ministerio nacional de educación.

El diálogo, la participación de las partes interesadas y las estructuras institucionales son componentes clave de la aplicación de los MRC. Un participante indicó que es importante conocer las estructuras que deben existir para garantizar que los MRC puedan facilitar eficazmente la globalización de la mano de obra. El establecimiento de sistemas de gobernanza eficaces y sostenibles se considera un factor fundamental para impulsar un MRC. ¿Quién está mejor cualificado para formar parte del comité de un MRC emergente? ¿Cómo garantizamos que refleje la claridad de la finalidad y el alcance del MRC? Las nuevas iniciativas MRC están buscando la fórmula adecuada, mientras que los MRC existentes pueden querer revisar sus estructuras de cooperación. Tenemos que reforzar el MCP para que pueda convertirse en un instrumento de apoyo a la movilidad laboral dentro y fuera de la región. Necesitaremos una promoción en profundidad y sistemas formalizados de colaboración entre las agencias miembros. ¿Podríamos establecer asociaciones entre las autoridades nacionales de cualificaciones o las agencias de garantía de la calidad dentro de las regiones y entre ellas?

Aprender a trabajar en colaboración con diferentes grupos de partes interesadas también podría ser un tema importante para la capacitación. Los MNC y los MRC han creado nuevas asociaciones y podemos compartir experiencias en estos diálogos. Es fundamental garantizar la inclusión y la participación de las partes interesadas y desarrollar capacidades institucionales. Tenemos que aprender a superar los reductos tradicionales, por ejemplo fusionando la EFTP con los niveles de cualificaciones académicas. Las organizaciones internacionales pueden desempeñar un papel importante a la hora de reunir a diferentes partes interesadas y países (según Gabriel Bordado, de la OIT en la India).

Investigación conjunta, creación de una base empírica de soluciones eficaces

Varios participantes sugirieron que se estudiara conjuntamente la manera de supervisar y evaluar la eficacia del MRC. Muchos MNC se revisan de vez en cuando. El número de estudios sobre los MRC es mucho más limitado. Si echamos un vistazo a los MRC actuales,

podemos ver claramente qué significa revisar un MRC. ¿Cómo evaluamos los MNC y los MRC? ¿Cómo podemos desarrollar capacidades para analizar, sintetizar, investigar, gestionar asociaciones de investigación y apoyar la elaboración de políticas y su aplicación? ¿Qué importancia tienen los distintos contextos para la aplicación de los MRC? ¿Qué podemos aprender del intercambio y del análisis de la investigación existente? Varios colegas manifestaron su interés en participar en cualquier estudio o proyecto que ayude a desarrollar los MRC y también sobre cómo mejorar su propio MRC.

Correlación, alineación de los MNC con los MRC y comparación entre los MRC

La relación y la interacción entre las cualificaciones, los MNC y los MRC es muy importante para la aplicación de los MRC. Solo unos pocos MRC tienen amplia experiencia en la correlación o alineación de los MNC con el MRC. En 2020, el Marco de Referencia de Cualificaciones de la ASEAN revisó sus [directrices de correlación](#) sobre la base de sus primeras experiencias. Muchos MRC están empezando a desarrollar metodologías y criterios de correlación/alignación. Los MRC tienen un gran interés por conocer los diferentes enfoques de la correlación y la alineación de los MNC con un MRC y por aprender más sobre la comparación de los MRC. Hay dudas sobre cómo puede mejorarse el reconocimiento de las cualificaciones estableciendo relaciones con otros MRC. Si consideramos las cualificaciones desde una perspectiva internacional, ¿cómo se validarán las cualificaciones entre los MRC de nivel 8 y los MRC de nivel 10? ¿Qué aspectos son esenciales para la alineación, si el objetivo es integrar los MNC? También se plantea la cuestión de cómo el marco de cualificaciones podría solicitar la comparación con el MEC. La respuesta a esta cuestión aún no está totalmente clara, ya que acabamos de empezar a probar la comparación. Se espera que la ETF organice el año próximo una actividad de aprendizaje entre iguales sobre comparación. La comparación entre el AQRF y el MEC podría apoyar la transparencia de las cualificaciones en Europa y Asia y la movilidad de los estudiantes entre países asiáticos y europeos. ¿Podría ser una actividad en el marco del proceso educativo de la ASEM?

Niveles de referencia mundiales

La UNESCO lleva varios años trabajando para desarrollar un sistema de niveles de referencia internacionales (WRL, en sus siglas en inglés) que pueda utilizarse para traducir los resultados del aprendizaje a una forma reconocida a escala mundial. Esto responde a tendencias mundiales como el aumento de la migración, la globalización del mercado laboral, la internacionalización de la educación y la formación y el aumento constante de la variedad y disponibilidad de credenciales. El Consenso de Shanghái (2012) para la transformación de la educación y formación técnicas y profesionales recomendó la elaboración de directrices internacionales sobre la garantía de calidad para el reconocimiento de las cualificaciones sobre la base de los resultados del aprendizaje. Un grupo internacional de expertos se reúne dos veces al año para debatir el desarrollo y la aplicación de los niveles de referencia internacionales. El grupo está formado por organizaciones internacionales, así como representantes de una serie de MRC. Se puede acceder a los niveles de referencia internacionales en <https://worldreferencelevels.org>. Los niveles de referencia internacionales no son un metamarco de los MRC.

Descriptores de nivel y resultados del aprendizaje

La comparación de los descriptores de nivel es la base de los procesos de correlación, alineación y comparación y es importante para la evaluación de las credenciales y para asociar una cualificación del extranjero a los niveles nacionales. Los descriptores de niveles varían en cuanto al número de niveles y ámbitos. Reynaldo Vea, de Filipinas, quería saber si

se habían comparado descriptores de niveles. En caso afirmativo, ¿se llegó a alguna conclusión en el estudio? James Keevy compartió el estudio de la Unesco [Level-setting and recognition of learning outcomes: the use of level descriptors in the twenty-first century](#) («Establecimiento de niveles y reconocimiento de resultados del aprendizaje: el uso de descriptores de niveles en el siglo XXI») - Biblioteca Digital de la UNESCO (2014). El Cedefop también publicó un [Analysis and overview of NQF level descriptors in Europe](#) («Análisis y resumen de los descriptores de niveles del MNC en Europa») (2018). El ACQF acaba de finalizar un [Thematic brief on level descriptors](#) («Resumen temático sobre los descriptores de niveles») en África (2021).

Los descriptores de niveles suelen estar relacionados con descriptores de los tipos de cualificación y a declaraciones de resultados del aprendizaje de cualificaciones individuales y unidades o módulos. Existen muchas guías y manuales sobre la redacción y aplicación de los resultados del aprendizaje. Este es, sin duda, un ámbito en el que existe un gran interés por intercambiar experiencias. El [European handbook on defining, writing and applying learning outcomes](#) («Manual europeo sobre la definición, redacción y aplicación de los resultados del aprendizaje»), publicado por el Cedefop en 2017 es una buena introducción.

Nuevas necesidades de cualificación

Un ámbito de cooperación en el que todos los participantes muestran un considerable interés es la colaboración en relación con las cambiantes demandas de cualificaciones. Para ser eficaces, los marcos de cualificación tienen que ser marcos de cualificaciones. Es necesario que los MNC y los MRC contengan cualificaciones nuevas que cumplan los requisitos del siglo XXI para todos los marcos de cualificaciones. Los distintos participantes sugirieron la identificación de nuevos perfiles profesionales, la capacitación para el mercado laboral, la comprensión de los distintos mercados de trabajo y, posiblemente, el desarrollo conjunto de cualificaciones. Además, muchos colegas tiene interés en comparar las cualificaciones y el análisis concreto de las cualificaciones. ¿Podemos acordar criterios claros sobre las cualificaciones en todas las regiones? ¿Qué criterios se utilizan para la inclusión de cualificaciones en los MNC? Anna Kahlson, de Suecia, propuso compartir experiencias en relación con el apoyo al diseño de cualificaciones no formales (es decir, las que quedan fuera del ámbito de los sistemas formales existentes). ¿Cómo gestiona la verificación de las cualificaciones en los diferentes países miembros tal como propone el Marco Árabe de Cualificaciones?

Bases de datos regionales y nacionales de cualificaciones

Paulette Dunn-Pierre, de Jamaica, preguntó si los MRC podrían ser los principales depositarios de las cualificaciones de una región o si sería mejor que la gestión de la base de datos de las cualificaciones corriese a cargo de las agencias de acreditación local o nacional. La respuesta a esta pregunta depende en gran medida de cómo se organicen estos procesos. El registro de las cualificaciones es un proceso de garantía de la calidad, pero compartir una cualificación de forma generalizada es importante para lograr que tenga una mayor aceptación. Las cualificaciones profesionales del Caribe se han desarrollado y se comparten entre distintos países, elevando su estatus por encima de las cualificaciones estrictamente institucionales o nacionales. La tendencia hacia cualificaciones comunes o internacionales está aumentando con la internacionalización de los puestos de trabajo y la oferta, pero las bases de datos de cualificaciones tienden a ser principalmente de carácter nacional. Se registra en todas partes una tendencia a la incorporación de cualificaciones para el aprendizaje de adultos, además de las previstas para la formación profesional inicial y la educación superior. En Europa, [Europass](#), la herramienta de navegación para los

ciudadanos en materia de empleo, carrera profesional y oportunidades de aprendizaje, se está utilizando para conectar las bases de datos nacionales de cualificaciones, con el apoyo de una arquitectura e infraestructura comunes basadas en el [registro de conjuntos de datos de cualificaciones](#). Se están empezando a expedir certificados firmados digitalmente, y los datos sobre cualificaciones pueden ponerse en relación con datos sobre aprendizaje y oportunidades profesionales/laborales. [ESCO](#), la Clasificación Europea de Capacidades, Competencias, Cualificaciones y Ocupaciones, está utilizándose para analizar las cualificaciones nacionales, con el fin de entender mejor en qué consisten. Este es, sin duda, un ámbito de interés para todos los MRC, ya que el futuro está en la digitalización.

Reconocimiento de cualificaciones, VANFI o RAP y garantía de la calidad

La información sobre los marcos de cualificaciones es importante para los evaluadores de credenciales. La comparación de los marcos de cualificaciones refuerza la transparencia internacional, pero no conduce al reconocimiento automático. Los procesos de reconocimiento utilizan progresivamente los resultados del aprendizaje y los marcos de cualificaciones. [La Convención Mundial sobre el Reconocimiento de las Cualificaciones relativas a la Educación Superior](#) de 2019 recoge claras referencias a los resultados del aprendizaje y a los marcos de cualificaciones. El reconocimiento académico está más desarrollado que el reconocimiento de cualificaciones profesionales. Los participantes en el seminario web hicieron hincapié en la necesidad de compartir información para facilitar el reconocimiento, la validación y la garantía de la calidad. Esto es importante para mejorar la movilidad de las personas, permitiéndoles utilizar en todo el mundo las cualificaciones obtenidas. Existe interés en los vínculos entre los acuerdos de reconocimiento mutuo y en el intercambio de información sobre profesiones u ocupaciones reguladas.

Los países están ampliando gradualmente la aplicación de sistemas de reconocimiento del aprendizaje previo, o el reconocimiento, validación y acreditación del aprendizaje no formal e informal. Se consideran muy importantes para la mejora de las capacidades y el reciclaje profesional de los adultos. Los contextos en los que se aplican estos sistemas varían considerablemente en todo el mundo. Existe un amplio margen para intercambiar experiencias sobre cuáles son las opciones más eficaces en qué ámbitos. La OIT, la Unesco y la UE han publicado directrices sobre validación y buenas prácticas. La validación forma parte de la agenda política de varios MRC. Esto ha contribuido a impulsar el desarrollo de prácticas de validación. Uno de los participantes sugirió analizar los acuerdos entre países miembros sobre el reconocimiento del aprendizaje previo.

Reforzar la confianza mutua es el núcleo de la cooperación entre los MRC. Muchos MRC tienen directrices y principios de garantía de la calidad centrados en el diseño de las cualificaciones, los procesos de concesión y la oferta. Estos enfoques podrían compararse. Un participante sugirió el establecimiento de normas comunes de calidad. La Commonwealth of Learning ha desarrollado un curso de garantía de la calidad en línea para profesionales de la garantía de la calidad que podría compartirse. También ha elaborado directrices para la garantía de la calidad y la acreditación de los cursos en línea masivos y abiertos. La garantía de la calidad de las cualificaciones obtenidas en línea es un tema que está adquiriendo importancia y, dada la naturaleza internacional de la oferta, puede ser necesario buscar soluciones comunes.

Próximos pasos

En esta última parte de las conclusiones proponemos tres medidas concretas para impulsar nuestra cooperación:

Crear una plataforma común

Necesitamos una plataforma común para compartir nuestras ideas e información.

La ETF propone empezar en el Open Space de la ETF hasta que hayamos encontrado una plataforma más adecuada. Puede encontrar el enlace a la página de los MRC en el Open Space aquí.

En ella encontrará el Informe sobre las iniciativas de marcos regionales de cualificaciones de todo el mundo de 2020, una infografía y las grabaciones y conclusiones de nuestros seminarios web del 19 de mayo.

Crear una agenda común para la cooperación

Durante nuestro seminario web muchos participantes nos han comunicado que están dispuestos a organizar actividades de capacitación, actividades de aprendizaje entre iguales o a apoyar actos organizados por otros. Le rogamos que incluya estos actos en nuestro calendario conjunto que puede encontrar a través de este enlace.

Estas actividades pueden tener un enfoque regional o mundial. Puede tratarse de actividades ya existentes que pueden extenderse a otros participantes o de nuevas actividades que esté dispuesto a organizar. La ETF se compromete a organizar al menos dos eventos especiales más. Uno al final de este año para apoyar proyectos conjuntos en el marco de Erasmus+. Y el segundo, una presentación junto con la Unesco, el UIL y el Cedefop, sobre los resultados del Inventario mundial de marcos regionales y nacionales en marzo del año próximo.

Desarrollar proyectos conjuntos

Tal y como se comentó durante el seminario web, la Unión Europea es el mayor donante de todo el mundo. La Comisión Europea está iniciando un nuevo ciclo de planificación de sus programas en todo el mundo. Puede ponerse en contacto con la Delegación de la Unión Europea en su país para aprender más y estudiar si su iniciativa MRC puede beneficiarse de estas actividades. Otra oportunidad importante es Erasmus+, que abrirá posibilidades de cooperación en materia de MRC con arreglo al capítulo de capacitación en EFP el año que viene. La ETF tiene previsto organizar sesiones informativas sobre estas oportunidades de financiación y está estudiando cómo podría facilitar contactos en línea entre las instituciones interesadas.