

ПОЛИТИКИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Результаты оценки ЕФО в рамках Туринского процесса

Оговорка

Данный отчет был подготовлен в рамках Туринского процесса, 2018-2020 г.г., г-н Хельмут Зеллот, ЕФО.

Содержание данного отчета является ответственностью ЕФО и необязательно отражает точку зрения учреждений ЕС.

© Европейский Фонд Образования, 2020 год

Тиражирование данного отчета допускается, только при указании источника.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕАМБУЛА	4
КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ	5
Текущая ситуация	5
Основные результаты анализа по вопросам человеческого капитала	5
Рекомендации для реализации	7
1. ВВЕДЕНИЕ	10
1.1 Краткая информация об оценке	10
1.2 Краткая информация о стране	11
1.3 Стратегический контекст	13
2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ДОСТИЖЕНИЯ И ВЫЗОВЫ	15
2.1 Краткий обзор	15
2.2 Пробелы в индикаторах и результатах развития человеческого капитала	15
Проблемы в государственном управлении замедляют процесс развития	17
2.4 Вызовы на рынке труда и в системе образования, которые влияют на развитие человеческого капитала	24
3. ОЦЕНКА КЛЮЧЕВЫХ ВЫЗОВОВ И МЕР ПОЛИТИКИ	29
3.1 Экономическая и цифровая трансформации как призыв к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни	29
3.2 Снижение уровня бедности и региональные несоответствия как призыв к разработке инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков	49
4. ВЫВОДЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – РЕЗЮМЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	62
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	71

ПРЕАМБУЛА

Результаты оценки, проведенной Европейским Фондом Образования (ЕФО), представляют собой независимый и ориентированный на перспективу анализ вопросов развития человеческого капитала и меры реагирования системы профессионально-технического образования (ПТО) с точки зрения предоставления возможностей получения обучения на протяжении всей жизни, реализуемые страной. В ходе анализа были рассмотрены политика и имеющиеся практики в системе образования и обучения, которые сдерживают развитие и использование человеческого капитала, также как дается краткая информация о них, рекомендации и возможные пути решения.

Проведенная оценка представляет собой ключевой результат работы в рамках Туринского процесса, т.е. инициативы, которая была запущена ЕФО в 2010 году и целью которой является проведение периодического обзора деятельности систем профессионально-технического образования и обучения в более широком контексте развития человеческого капитала и инклюзивного экономического роста. Высококачественная оценка политики в системе ПТО с точки зрения предоставления возможностей получения обучения на протяжении всей жизни основана на применении 4 ключевых принципов: приверженность, участие, комплексный и доказательный анализ.

Для ЕФО **развитие человеческого капитала** означает оказание поддержки странам в создании системы обучения на протяжении всей жизни, т.е. возможности и стимула для населения развивать свои навыки, компетенции, знания и отношения на протяжении всей жизни с целью улучшения перспектив трудоустройства, реализации своего потенциала и, в целом, вклада в процветающее, инновационное и инклюзивное сообщество.

Основной целью проведенной оценки является предоставление надежной информации, позволяющей планировать и мониторить национальные стратегии образования с точки зрения развития человеческого капитала. Результаты оценки также представляют собой основу для разработки программ и проведения диалога в поддержку вырабатываемых политик Европейским Союзом и другими донорами.

При проведении любого рода оценок ЕФО основывается на информации и данных, собранных соответствующими странами с использованием стандартной формы отчетности (национальная рамка отчетности – НРО), в процессе которого принимает участие большое количество партнеров с высоким уровнем приверженности. Результаты и рекомендации оценки ЕФО предоставляются и обсуждаются с национальными структурами и бенефициарами. Однако, ЕФО берет на себя полную ответственность за любого рода оценку, также как за допущенные ошибки и упущения.

Отчет о результатах оценки начинается с краткого описания стратегических планов и национальных приоритетов Кыргызстана (Глава 1). Далее дается краткое описание проблем, связанных с развитием и использованием человеческого капитала в стране (Глава 2), после чего дается детальное описание проблем в данной сфере, которые по мнению ЕФО требуют незамедлительного внимания (Глава 3). В Главе 4 предоставлены общие выводы, проистекающие из проведенного анализа.

В приложениях дана более подробная информация: резюме рекомендаций отчета (Приложение 1), краткая информация о системе образования Кыргызстана (Приложение 2). Национальный отчет по Туринскому процессу, который был подготовлен страной, можно просмотреть, пройдя по следующей ссылке: <https://openspace.etf.europa.eu/trp/torino-process-2018-2020-kyrgyzstan-national-report>

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

Текущая ситуация

Результаты оценки, проведенной Европейским Фондом Образования (ЕФО), представляют собой независимый и ориентированный на перспективу анализ вопросов развития человеческого капитала и меры реагирования системы профессионально-технического образования (ПТО) с точки зрения предоставления возможностей получения обучения на протяжении всей жизни, реализуемые страной. Анализ основан на информации и данных, изложенных в национальном отчете Кыргызстана по Туринскому процессу, который был подготовлен в 2020 году с использованием стандартной анкеты (Национальная рамка отчетности – НРО), также в ходе анализа использованы дополнительные источники, международные обзоры и публикации.

Данный отчет подготовлен своевременно. В нем содержится семь практических рекомендаций, которые могут помочь национальным властям в определении приоритетов политических действий после одобрения правительством Кыргызстана новой модели развития с фокусом на человеческий капитал, а именно его экономического благосостояния и качества условий проживания. Данный аспект отражается в стратегиях развития образования, среднесрочных и долгосрочных целях, которые все еще необходимо конкретизировать.

Несмотря на то, что в Национальной стратегии устойчивого развития до 2040 года четко прописана новая структура и возможности развития человеческого капитала в стране, на её реализацию в обозримом будущем повлияет пандемия COVID-19. Кризис COVID-19 не только предъявляет срочные требования к системе образования и профессиональной подготовки Кыргызстана, требующей приложить огромные усилия для перехода к дистанционному обучению, он также влияет на общество и экономику в целом, и это выходит далеко за рамки медицинских и образовательных аспектов. Кризис COVID влияет на возможности трудоустройства, миграции и торговли и, таким образом, отрицательно сказывается на налоговых поступлениях. Поэтому стало еще более важным расставить приоритеты в действиях политики и максимально эффективно использовать ограниченные ресурсы.

Основные результаты анализа по вопросам человеческого капитала

Кыргызстан за последние два десятилетия добился значительного прогресса в ключевых областях развития, таких как сокращение бедности, а также реформы, связанные с образованием. Тем не менее, стране еще предстоит пройти долгий путь, поскольку она занимает низкие позиции в большинстве международных рейтингах – начиная от оценки развития человеческого капитала до качества перехода, от оценки качества образования до уровня инноваций, также как вопросам восприятия коррупции. Более того, многочисленная трудовая миграция за пределы страны сокращает количество человеческого капитала и приводит к высокой зависимости страны от денежных переводов. Устойчивое развитие стагнируется из-за

высокой доли неформальной экономики, страна также уязвима к негативным воздействиям от изменения климата, некоторые риски, связанные со здоровьем населения, влияют на трудовой потенциал. С другой стороны, Кыргызстан имеет сильный социальный капитал и другие активы, а именно, высокие демографические дивиденды, которые необходимо развивать, также как высокий образовательный потенциал населения, который необходимо преобразовать в качественные навыки.

В отчете самыми насущными вызовами в области развития человеческого капитала в Кыргызстане определены текущие и будущие перспективы в области экономической и цифровой трансформации, также как имеющиеся вызовы, связанные с уровнем бедности и несоответствиями в городской и сельской местностях. Первый вызов призывает к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни, в то время как второй вызов призывает к разработке и применению инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков.

Экономическая и цифровая трансформации как призыв к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни

В ходе оценки ЕФО выявил, что ввиду постоянно происходящих изменений в секторах экономики, определения Правительством КР приоритетных отраслей экономики, также как появления других производственных секторов и рыночных ниш с будущим потенциалом развития, спрос на развитие человеческого капитала возрастает и становится более диверсифицированным. В частности, системы ПТО и обучения на протяжении всей жизни должны быть более подготовлены и быстро реагировать на потребности, тем самым сделав значительный вклад в реализацию новой модели развития страны.

Спрос и предложение навыков имеют тенденцию к изменению, соответственно, проблемы в системе ПТО должны быть разрешены незамедлительно. Взрослое население, включая преподавательский состав, имеют значительные пробелы в части цифровых навыков, что особенно ощущается в сельских местностях. В ходе разработки политики обучению взрослого населения не уделяется особого внимания, т.е. можно охарактеризовать как «белое пятно» и «серая зона» с точки зрения информационного обеспечения и доказательной базы. В результате этого можно сказать, что обучение ПТО далеко не соответствует текущему и будущему спросу, прописанные в экономических и социальных целях развития политики.

Снижение уровня бедности и региональные несоответствия как призыв к разработке инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков

Серьезную обеспокоенность в области развития человеческого капитала вызывают 2 явления, которые тесно взаимосвязаны друг с другом и их нужно решать совместно. С одной стороны, значительные несоответствия между городской и сельской местностями, которые приводят к неравенству и не позволяют в полной мере использовать потенциал страны. С другой стороны, высокий уровень бедности, который сохраняется и продолжает ставить под угрозу потенциал человеческого капитала. Оба явления приводят к замкнутому кругу, что приводит к необходимости в разработке социального, инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков.

Необходимо решать проблемы, связанные с ограниченными возможностями выбора, также как неблагоприятными условиями для получения образования и обучения. Снижение уровня

бедности и сокращение масштабов несоответствий, которые наблюдаются в качестве и получении доступа к образованию и обучению, станут более важными приоритетами в связи с воздействием пандемии COVID-19, в частности, на бедное, уязвимое и молодое население.

Рекомендации для реализации

Ввиду того, что в стране имеется много пробелов и вызовов, также как ограниченный инвестиционный потенциал, необходимо четко приоритизировать интервенции в области развития человеческого капитала.

Имеющиеся политики и стратегии по улучшению человеческого капитала в Кыргызстане необходимо пересмотреть с учетом потребностей различных под-секторов системы образования с тем, чтобы был баланс. Т.е. за последнее время весьма значительное внимание уделялось начальному, среднему и высшему образованию, соответственно, результаты оценки ЕФО доказывают насущную необходимость укрепления системы ПТО и ее соответствие потребностям рынка труда. Таким же равнозначимым приоритетом должно стать обучение на протяжении всей жизни. В данном отношении больше внимания должно также уделяться вопросу координации¹ новых интервенций, реализуемых во всех под-секторах системы образования, включая в системе ПТО. Непрерывное профессиональное образование и обучение должно быть рассмотрено систематически как часть политики и стратегий системы ПТО и обучения на протяжении всей жизни, также как должно быть выделено достаточно финансирования для этих целей.

Соответствие системы ПТО потребностям приоритетных отраслей экономики

Обучение, предоставляемое в системе ПТО на всех его уровнях (начальное, среднее и непрерывное ПТО), должно быть более тесно взаимосвязано и быстро реагировать на меняющиеся тенденции развития диверсифицированной и цифровой экономики страны, включая на потребности приоритетных отраслей экономики для целей обеспечения развития в будущем. К таким отраслям экономики относятся развитие агропромышленного комплекса, создание кластеров швейной отрасли, туризм и устойчивое развитие, «зеленые» инвестиции в государственную инфраструктуру. Следует также прилагать усилия для улучшения связи между сектором образования и обучения и отраслевыми стратегиями развития, поскольку они редко учитывают важность ПОО и предоставления навыков в перспективе обучения на протяжении всей жизни. В тесном сотрудничестве с организациями работодателей рекомендуется провести независимый обзор общереспубликанского классификатора профессий и занятий в системе ПТО. Особое внимание должно уделяться изучению ИКТ на различных квалификационных уровнях.

Запуск программы по цифровым навыкам

Учитывая, что государство ставит перед собой довольно амбициозные цели в области цифровизации экономики и общества страны, также как создания цифрового хаба в регионах республики, но при этом уровень цифровой грамотности остается на низком уровне, во всех уровнях образования необходимо запустить реализацию Национальной программы по развитию цифровых навыков, срок реализации которой должен быть минимум 10 лет. Кыргызстан может протестировать и адаптировать Европейские рамки цифровых компетенций для организаций,

¹ Например, результаты обучения или ключевые компетенции, цифровые навыки и компетенции.

учителей и граждан, а также соответствующие инструменты². Кыргызстану следует также запустить широкомасштабную информационную и обучающую кампанию по цифровой грамотности для взрослого населения. Финансирование данных мероприятий может быть рассмотрено за счет средств Фонда развития навыков.

Систематические и скоординированные действия по прогнозированию потребности в навыках

В целях более тесной координации действий различных организаций и проектов по вопросам разработки инструментов, также как избежания нескоординированных действий, таких ситуаций, когда разработанные инструменты не используются на регулярной основе и не обеспечивается их устойчивость, рекомендуется разработать действенные межведомственные механизмы обеспечения руководства и координации действий в области анализа рынка труда и прогнозирования потребности в навыках. Данный план должен представлять собой дорожную карту по систематическому и регулярному применению наиболее важных инструментов, включая распределение обязанностей между различными учреждениями, мониторинг результатов использования образовательными организациями для целей подготовки плана приема/ набора. Для обеспечения устойчивости новых инструментов, необходимо усилить потенциал системы высшего образования Кыргызстана и выделенные национальные ресурсы.

Фокус на качестве развития навыков

Учитывая, что система гарантии качества в системе ПТО еще в полной мере не разработана, необходимо устранить существующие пробелы и установить взаимосвязь между системой гарантии качества среднего образования и системы ПТО. Необходимо регулярно предпринимать скоординированные действия в рамках всех под-секторов системы образования. Несмотря на то, что с 2019 года в системе начального профессионального образования были созданы несколько отраслевых центров передового опыта, и совсем недавно такие же центры были созданы в системе среднего профессионального образования, рекомендуется продумать как данные центры могут стать модельными центрами передового опыта в системе ПТО, охватывающие подсектора образования, а также занимающиеся прикладными исследованиями и аспектами бизнес-инкубации.

Необходимо продолжить проведение мероприятий по непрерывному профессиональному развитию преподавательского состава и мастеров производственного обучения в системе ПТО, также необходимо внедрить стандарт по оценке качества материально-технической базы, включая аспекты подключения к Интернету.

Создание национального учебного альянса для развития обучения на протяжении всей жизни

Для создания возможностей получения обучения на протяжении всей жизни, в частности, через систему профессионально-технического образования и обучения, предлагается создать национальный учебный альянс, в состав которого включить ключевых партнеров в системе ПТО, представителей государственного и частного секторов. Основной задачей данного альянса должно быть обеспечение повышения навыков и переобучение взрослого населения, которое

² Например, SELFIE или SELFIE для обучения на рабочем месте, онлайн инструмент по самооценке, который помогает начальным, средним школам и УЗ ПТО проанализировать и оценить то, как они используют цифровые технологии в предоставлении эффективного и инновационного обучения: https://ec.europa.eu/education/schools-go-digital_en

имеет устаревшие или низкий уровень знаний и навыков. К тому же кроме задач по вопросам обучения и переобучения, данный альянс должен осуществлять ряд других мероприятий, например, организация и проведение недели обучения на протяжении всей жизни в сельских местностях или создание культуры обучения на протяжении всей жизни среди населения. Учитывая ограниченный потенциал государственных провайдеров обучения, необходимо оценить потенциал частного сектора обучения и усилить его роль..

Усиление компонента по развитию навыков в интервенциях по развитию сельских местностей

Мероприятия и финансовые средства, выделяемые для целей развития регионов и сельских местностей, должны быть систематизированы и включать в себя компонент по развитию навыков, именно это позволит повысить доступ к образованию и обучению, которое можно получить не только в системе начального ПТО. Рекомендуется рассмотреть возможность использования инновационного и гибкого подхода, сочетающего в себе различные методы преподавания, включая дистанционное обучение, компетентностно-ориентированное обучение в системе среднего образования и ПТО. Особое внимание также необходимо уделить вопросам развития инфраструктуры.

Для того, чтобы система образования и обучения стала более привлекательной для населения, проживающего в сельской местности, необходимо увеличить список предоставляемых программ обучения в системе ПТО, т.е. к ряду традиционных программ обучения должны быть добавлены другие программы. Инженерно-педагогический состав УЗ ПТО и учащиеся должны проходить практическое обучение на предприятиях и организациях работодателей и данная инициатива должна поддерживаться и стимулироваться.

Улучшение услуг поддержки по доступу к программам развития навыков и их завершению

В целях разрешения проблемы, связанной с высокой долей отсева учащихся в системе ПТО, также как проблем, связанных с заочным обучением, необходимо улучшить услуги по оказанию поддержки учащимся и их семьям. На должном уровне организованные мероприятия по консультированию и профориентации может улучшить доступ уязвимых групп и предотвратить отсев из школ и ПОО. Дополнительные возможности поддержки обучения также могут сыграть важную роль в этом отношении. Предлагается на пилотной основе внедрить схему оказания финансовой поддержки уязвимым слоям населения, что окажет положительное воздействие на посещаемость.

Следует проанализировать эффективность выделения ресурсов на обучение безработным и увеличить средства для активных мер на рынке труда, особенно для обучения и профориентации наиболее уязвимых групп. Также необходимо продолжать уделять внимание вопросам сбора и мониторинга данных об участии лиц из уязвимых слоев населения в системе ПТО. Текущий подход основан на узком определении уязвимости³.

³ Данные имеются только по студентам с особыми потребностями здоровья и сиротам. Даже такого рода ограниченная информация трудно доступна в остальных под-секторах образования.

Рекомендуется проанализировать эффективность использования ресурсов, выделяемых для обучения безработного населения, и увеличить средства на реализацию активных мер по рынку труда, также как предоставление обучения и профориентации для наиболее уязвимых слоев населения.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Краткая информация об оценке

Правительство Кыргызстана определило новую модель развития, в которой прописаны амбициозные долгосрочные и краткосрочные цели. Страна желает стать цифровым хабом на Великом Шелковом Пути, при этом новая экономика будет развиваться в гармонии с природой, будут производиться продукты и товары высокой добавленной стоимости, также страна станет привлекательной для бизнеса и инвесторов.

Согласно Национальной стратегии устойчивого развития на период 2018-2040 г.г. *«по уровню развития экономики Кыргызстан должен войти в группу стран мира с доходом выше среднего по размеру валового национального продукта (ВНП) на душу населения»*. (Правительство Кыргызской Республики, 2018 год). Также на следующие два десятилетия стратегия определяет новые приоритеты в области развития человеческого капитала.

На основании этого, результаты оценки ЕФО являются своевременными и играют важную роль. Т.е. результаты оценки помогут определить приоритеты в реализуемых реформах, дизайне мероприятий, также как в принятии решений по вопросам образования и обучения.

Оценка ЕФО была основана на проведении всеохватывающего кабинетного анализа документов. В ходе оценки была использована информация, содержащаяся в национальном отчете по Туринскому процессу (так называемая национальная рамка отчетности – НРО), который был подготовлен группой национальных экспертов⁴. Был проведен анализ результатов других проведенных исследований, подготовлен тематический документ, в котором был приведен краткий обзор тем, которые необходимо обсудить в текущем отчете. Отчет был завершён при поддержке экспертов ЕФО и Кыргызстана, также как с участием национальных ключевых сторон, вовлеченных в вопросы образования и обучения в стране.

Период подготовки данного отчета совпадает с периодом разработки новой стратегии ЕС по Центральной Азии и финансовой структуры нового поколения в рамках Программы ЕС по внешнеполитической деятельности «Соседи и внешний мир» на период 2021-2027 г.г.

4 Национальный отчет по Туринскому процессу, охватывающий период 2018-2020 г.г. был подготовлен группой национальных экспертов из Министерства образования и науки Кыргызской Республики, Агентства начального профессионального образования при Министерстве образования, Министерства труда и организаций гражданского общества в период с апреля по ноябрь 2019 года. Национальная группа экспертов собрала данные и организовала обсуждения в фокус-группах с участием заинтересованных сторон. Отчет был презентован национальным партнерам в январе 2020 года. Отчет можно просмотреть, пройдя по следующей ссылке: <https://openspace.etf.europa.eu/trp/torino-process-2018-2020-kyrgyzstan-national-report>. (национальная рамка отчетности, которая упоминается в данном отчете)

Также, как и в рамках других проведенных оценок ЕФО, данный отчет не является исчерпывающим и всеохватывающим. Т.е. национальный отчет по Кыргызстану включает в себя детальное описание проблем в области развития и использования человеческого капитала, а в данном отчете фокус делается на те вызовы, которые ЕФО рекомендует решить в первую очередь.

1.2 Краткая информация о стране

Развивающаяся страна, которая сталкивается с глобальными вызовами

Население Кыргызстана составляет около 6.5 миллионов человек, также следует отметить, что в следующем десятилетии ожидается рост численности населения на примерно 1 миллион человек. Кыргызстан является страной с уровнем дохода ниже среднего, в которой большая доля населения проживает в сельских местностях. В Кыргызстане доминирующими отраслями экономики являются сфера услуг, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство, страна зависит от денежных переводов, отправляемых трудовыми мигрантами из других стран⁵.

Так как страна приобрела независимость в связи с распадом Советского союза 30 лет назад, с того момента было реализовано большое количество реформ. Кыргызстан стал первой страной в регионе, которая провозгласила себя демократическим государством, и за это страну называли «Швейцарией в Центральной Азии» (Carnegie, 2016). Кыргызстан стал первой страной среди вновь провозглашенных независимых государств, которая вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО). В 2015 году Кыргызстан вступил в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), что привело к росту экономики страны в последние несколько лет (около 4% ВВП в год, примерно в два раза выше, чем в ЕС). В первые 3 квартала 2019 года реальный рост ВВП достиг 6,1%, в основном, за счет роста показателей в горнодобывающей и перерабатывающей отраслях. Дефицит бюджета снизился до 1.3% ВВП в 2018 году (с 4,6% в 2017 году), что стало причиной сокращения общего объема государственного долга до 56% ВВП (ЕБРР, 2019b). Большая сумма государственного долга приходится на Китай, т.е. более 40% от общей суммы внешнего долга. В связи с этим Кыргызстан был включен в список развивающихся стран, подверженных риску в связи с долгом, так как страна имеет большое количество иностранных кредитов (ОЭСР, 2019 с).

За последние годы улучшились условия для ведения бизнеса. Согласно отчету Всемирного Банка «*Ведение бизнеса 2020*» Кыргызстан вошел в список 20 стран, которые значительно улучшили условия для ведения бизнеса, заняв 80 место из 190 (Всемирный Банк, 2019b).

Кыргызстан является страной с относительно открытой экономикой, но следует отметить, что она подвержена как внешним, так и внутренним шокам (ОЭСР, 2019с). Ожидалось, что в 2020 году устойчивый рост ВВП продолжится, но на положительную макроэкономическую тенденцию повлияли внешние факторы. Уровень инфляции снизился (спад с 3,2% в 2017 году до 1,5% в 2018 году) и остается на уровне ниже показателей центрального банка – 5-7% (ЕБРР, 2019 b). Зависимость от торговых отношений с двумя странами – Россия и Казахстан, т.е. когда 99% товарооборота страны приходится на страны ЕАЭС (НРО А 1.1., 2020 год), влечет за собой риски для страны, связанные со спадом экономики в этих странах. Также зависимость от денежных переводов, перечисляемых трудовыми мигрантами, уже сигнализирует негативное воздействие

⁵ На основе открытых данных Всемирного Банка: <https://data.worldbank.org/>

в связи с ослаблением роста в России. В первые 8 месяцев 2019 года чистый объем денежных переводов сократился на 12% (ЕБРР, 2019b).

В заключение следует отметить, что пандемия COVID-19 окажет отрицательное воздействие на экономику Кыргызстана, а именно, за счет сокращения объема денежных переводов, ограниченного внутреннего спроса и приостановления международной торговли (Focus Economics, 2020 год). Вместо устойчивого роста, по прогнозам МВФ, реальный рост ВВП в 2020 году сократится на 4% (годовое процентное изменение) и также ожидается высокий уровень инфляции – годовое процентное изменение составит выше 10% (МВФ, 2020 год).

В данном контексте ожидается сокращение налоговых поступлений, при этом необходимые расходы приведут к значительному давлению на государственный бюджет. Это, в свою очередь, повлияет на объем выделяемых средств на развитие человеческого капитала, включая на сектор образования и обучения. Следовательно, на данном этапе развитие человеческого капитала должно стать приоритетным направлением развития в политиках, в частности, на краткосрочную и среднесрочную перспективу для целей восстановления экономики.

Укрепление отношений и партнерства с ЕС

Несмотря на то, что экономика страны в основном ориентирована на Евразийский экономический союз (ЕАЭС), за последнее время между Кыргызстаном и ЕС успешно развиваются сотрудничество и экономические взаимоотношения. Кыргызстан является 133 самым крупным торговым партнером ЕС (из 212 стран), что приводит к положительному торговому балансу для ЕС (ЕК, 2020a). Кыргызстан извлекает выгоду от использования всеобщей системы преференций (ВСП+), за счет этого текущий годовой товарооборот между ЕС и Кыргызстаном оценивается в 400-500 миллионов евро (ЕСВС, 2020).⁶

Согласно соглашению по улучшению партнерства и сотрудничества, подписанному между Кыргызстаном и ЕС, также как новой стратегии ЕС по Центральной Азии, торговые и экономические отношения рассматриваются одной из самых важных сфер сотрудничества, которая имеет значительный потенциал для развития. Кроме торговли, другими важными направлениями сотрудничества являются система правосудия, свобода и безопасность, внешняя политика и политика безопасности, также как сотрудничество и реформы в области политики (включая права человека и устойчивое развитие).

В 2019 году было улучшено сотрудничество по другим 24 ключевым направлениям политики, включая вопросы занятости и социальной защиты, вопросы, связанные с развитием системы образования, молодежи и исследовательского потенциала (ЕСВС, 2019). В предстоящий период ЕС готов продолжить оказание финансовой и технической поддержки по выше перечисленным направлениям.

Кыргызстан получает значительную бюджетную поддержку ЕС, которая направлена на оказание поддержки сектору образования КР⁷, также как сектора социальной защиты. В дополнении к

⁶ ВСП+ помогает улучшить экономику Кыргызстана за счет экспорта 6200 наименований продуктов на рынок ЕС без применения каких-либо тарифов или налоговых сборов (ЕСВС 2020). Целью данной инициативы является оказание поддержки развивающимся странам в обеспечении устойчивого развития и надлежащего управления, т.е. тем странам, которые уязвимы в связи с отсутствием диверсификации и недостаточной интеграции в международную систему торговли при экспорте продукции в ЕС.

⁷ https://eeas.europa.eu/delegations/kyrgyz-republic/83128/budget-support_en

этому, в период 2015-2019 г.г. страна приняла активное участие в программе ЕС Эрасмус + и является активным участником Центрально-Азиатской платформы образования ЕС. Следовательно, страна совместно с партнерами из ЕС работает по вопросам улучшения системы образования, модернизации системы высшего образования, ПТО, укрепления политического диалога, обмена опытом, регионального и международного сотрудничества, также как в области тематических анализов и обзоров.

1.3 Стратегический контекст

Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 г.г. фокусируется на развитии личности, института семьи и общества, экономическом благосостоянии и качестве окружающей среды, также как в государственном управлении. Страна ставит перед собой новую модель развития, опираясь на свою культуру, в которой духовные ценности и отношение друг к другу, к семье, природе выше, чем материальные блага. *Стратегия нацелена, прежде всего, на создание среды для развития человека, раскрытие потенциала каждого, кто живет в нашей стране, обеспечение его благополучия* (Правительство Кыргызской Республики, 2018 год).

В то же время согласно стратегии, экономика страны будет устойчива ко всем внешним шокам. По уровню развития экономики Кыргызстан должен войти в группу стран мира с доходом выше среднего по размеру валового национального продукта (ВНП) на душу населения и найти разумный баланс между привлечением внешних заимствований и использованием собственных ресурсов для развития. *Политика заимствований будет выстроена так, чтобы не допустить чрезмерной зависимости ни от одной страны мира.*

Экономическая политика государства будет ориентирована на обеспечение занятости, стабильных доходов, создание производительных рабочих мест, формирование действительно привлекательных условий для предпринимателей, применение инновационных и природосберегающих технологий. Приоритетом развития политики является цифровизация экономики и повсеместное использование информационных технологий, включая в производстве и управлении.

Амбициозные цели подкреплены рядом среднесрочных и долгосрочных задач, например, повышение продолжительности жизни населения до 80 лет к 2040 году или к 2023 году ежемесячные доходы каждой семьи должны быть на уровне 450 долларов США. Будут улучшены показатели Кыргызской Республики в системе международных рейтингов. Кыргызстан к 2023 году должен войти в число 40 лучших стран мира по рейтингу «Ведение бизнеса», Индексу глобальной конкурентоспособности – в число 70 ведущих стран, Глобальному индексу счастья–в число первых 30 стран. Что касается борьбы с коррупцией, Правительство планирует к 2023 году войти в 50-ку стран по индексу Transparency International.

К 2040 году будет создан новый имидж личности, который несет ответственность за свои поступки, также как образованный человек который стремиться к ведению здорового образа жизни. Данный цели находят свое отражение в новой стратегии развития ситемы образования. В центре внимания становится развитие личности, его практических знаний и навыков. Образование основывается на широком и повсеместном применении цифровых технологий и строится вокруг решения реальных жизненных проблем и вызовов. Каждый гражданин будет иметь возможность получать качественное образование. Одним их ключевых факторов является развитие и повышение уровня знаний и профессиональная подготовка кадров.

Среднесрочные приоритеты развития на период до 2023 года включают в себя повсеместный охват дошкольным образованием, улучшение качества и доступа к интернету в средних школах («Школы будущего») и высшего образования (включая производственные системы в университетах), налаживание сотрудничества и тесных связей между системой ПТО и рынком труда, оказание поддержки мигрантам. Предоставление обучения высокого качества населению и трудовым мигрантам является одной из мер для обеспечения устойчивого роста уровня дохода населения (Правительство Кыргызской Республики, 2018 год).

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ДОСТИЖЕНИЯ И ВЫЗОВЫ

2.1 Краткий обзор

Кыргызстан сталкивается с рядом проблем в области развития человеческого капитала (РЧК). Список основных вызовов был подготовлен на основании информации, предоставленной в НРО, и включает в себя следующие:

- Повышение валового национального дохода страны посредством сокращения уровня бедности;
- Региональные несоответствия и неравенства между сельской и городской местностями;
- Неформальная экономика, также как нестабильный и неспрогнозированный формальный рынок труда;
- Огромная трудовая миграция, соответственно, утечка кадров/знаний, также как высокая зависимость от денежных переводов;
- Амбициозный план цифровизации правительства, который включает в себя сектор образования и обучения.

Большинство из перечисленных вызовов указывает на необходимость повышения уровня и качества человеческого капитала в стране. Несмотря на то, что по некоторым показателям в системе образования и обучения наблюдается положительная динамика (например, улучшение доступа к образованию для уязвимых слоев населения, увеличение финансирования для системы ПТО), по другим направлениям наблюдается отрицательная динамика, более того по некоторым из них ситуация в замкнутом круге, например, возрастающий уровень неформальной занятости, серьезные проблемы в обеспечении устойчивости проводимых реформ, недостаток ресурсов и потенциала, множество преград на пути к цифровой трансформации, низкий имидж и качество ПТО, медленный темп структурных изменений в области приведения обучения системы ПТО в соответствии с потребностями рынка труда, недостаточно развитое социальное партнерство и вовлечение работодателей в систему ПТО.

Большинство из этих проблем и вызовов противоречат амбициозным целям развития, которые прописаны в стратегии Правительства КР, и требуют долгосрочных усилий. Некоторые призывают к незамедлительным политическим действиям, в частности, молодое поколение Кыргызстана ставит высокие требования перед Правительством.

2.2 Пробелы в индикаторах и результатах развития человеческого капитала

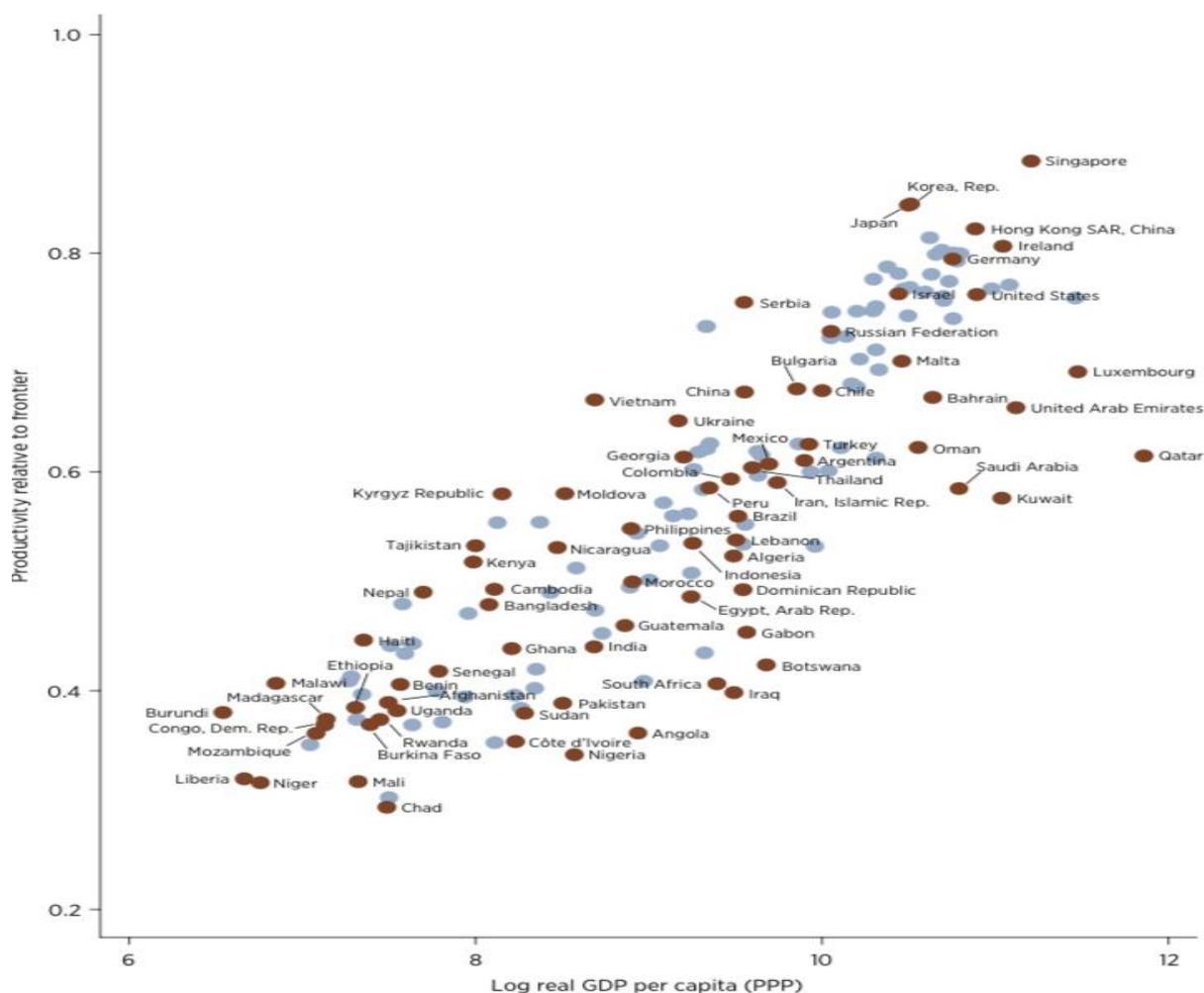
Развитие человеческого капитала – небольшой прогресс, но неравенство в распределении

На заседании Совета по сотрудничеству Министр экономики Кыргызстана отметил, что *«Учитывая, что Кыргызстан является страной, не имеющей выхода к морю, также как*

ограниченные ресурсы, мы будем фокусироваться на развитии человеческого капитала» (АКИПресс, 17 октября 2018 года).

Согласно Индексу человеческого капитала Всемирного Банка (ИЧК),⁸ который был запущен в конце 2018 года, в 157 странах мира были выявлены большие пробелы в результатах по развитию человеческого капитала. Кыргызстан занял 75 место, т.е. в середине общего рейтинга.

ДИАГРАММА 1: ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (2018)



Источник: Всемирный Банк, 2018с, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33252.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

В соответствии с ключевым индикатором ПРООН⁹ развитие человеческого капитала в Кыргызстане медленно, но стабильно улучшается. В период с 1990 по 2017 годы наблюдается

⁸ ИЧК позволяет оценить, как роль здоровья и образования влияет на экономическое развитие страны, и то, как проблемы в здоровье и образовании детей сегодня могут снизить производительность труда следующего поколения работников (Всемирный Банк 2018b, 2018с, 2019с). Данный индекс был разработан в рамках Проекта Всемирного Банка по развитию человеческого капитала, глобальная инициатива, призванная содействовать ускорению осуществления еще более масштабных и эффективных инвестиций в людей - www.worldbank.org/humancapitalproject

⁹ Индекс человеческого развития (ИЧР) представляет собой комплексный показатель уровня жизни человека, который позволяет измерить достижения страны по 3 основным направлениям развития человеческого капитала: здоровье и долголетие, доступ к образованию, достойный уровень жизни. При оценивании, 1 означает самая развитая страна. Здоровье и долголетие измеряются продолжительностью жизни. Доступ к образованию оценивается средней продолжительностью обучения взрослого населения (т.е. среднее количество лет полученного образования населением)

улучшение по следующим показателям: доступ к знаниям, условия проживания и продолжительность жизни/ здоровье, т.е. показатель повысился на 8,8% (с 0.61 до 0.67, соответственно) (Всемирный Банк, 2019d). Кыргызстан занял нижнюю позицию в средней категории развития человеческого капитала (122 место из 189 стран в соответствии со статистическими данными 2018 года), т.е. по позиции выше, чем Таджикистан и ниже, чем Узбекистан (ПРООН, 2018).

В период 1990-2017 г.г. продолжительность жизни при рождении в Кыргызстане увеличилась до 4,8 лет, среднее количество лет обучения в школе повысилось до 2,3 лет, среднее количество лет образования повысилось на 1,4 года. Но валовой национальный доход (ВНД) Кыргызстана на душу населения сократился на порядка 4,8% за тот же период (ПРООН, 2018).

Но следует отметить, что после применения поправочного коэффициента для оценки неравенства в распределении ресурсов в области развития человеческого капитала по всей стране, ИЧР сократился до 0,066 – т.е. из-за неравенства страна теряет 9,8% в индексе развития человеческого капитала. Это меньше, чем показатели в Европе и Центральной Азии (11,7%), т.е. средняя потеря среди стран, которые включены в среднюю категорию по ИЧР (25,1%), (ПРООН, 2018). Решение проблем, связанных с неравенством, получением доступа к образованию и обучению, приведет к существенным изменениям и улучшениям.

В Индексе гендерного неравенства, который отражает неравенство в возможностях достижений между мужчинами и женщинами в трех измерениях: репродуктивном здоровье, расширении прав и возможностей, а также на рынке труда, в 2017 году Кыргызстан занял 91 место из 160 (ПРООН, 2018), т.е. отстает от Таджикистана и Узбекистана.

В заключение, Правительство Кыргызстана выражает приверженность в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР), которые являются частью Программы устойчивого развития 2030, принятая всеми странами-членами ООН в 2015 году.

Проблемы в государственном управлении замедляют процесс развития

Ненадлежащее государственное управление может нанести урон рынкам и привести к неэффективному распределению капитала и рынка труда в стране. Слабое управление также влияет на благосостояние, рост, уровень доверия населения в государственные институты, также как на намерения населения уехать из страны (ЕБРР, 2019d). Согласно недавно опубликованному докладу ЕБРР о процессе перехода в Кыргызстане наблюдаются большие постоянно сохраняющиеся пробелы в государственном управлении, как в развитых отраслях экономики, так и во вновь появляющихся рынках. Устранение данных пробелов в управлении приведет к значительному росту и развитию отраслей экономики, сделает вклад в развитие инноваций, население страны будет чувствовать себя счастливее и менее вероятно захотят уехать из страны (ЕБРР, 2019d).

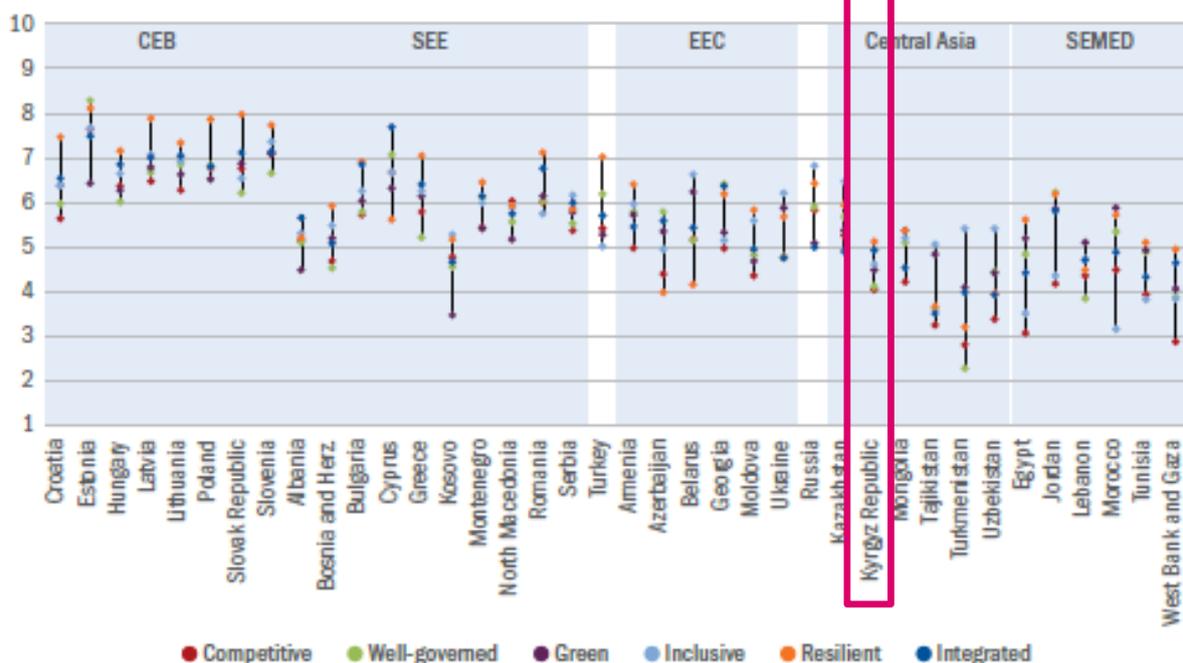
Более того, за последние годы сократился показатель по сближению уровня доходов. Сравнительный анализ данных 37 стран показал, что Кыргызстан занимает верхнюю часть шкалы (после Кыргызстана идут Египет и Косово) по продолжительности времени,

в возрасте 25 лет и старше), доступ к обучению и знаниям оценивается средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста, т.е. общее количество лет обучения, которые дети школьного возраста должны получить, при условии, если преобладающая тенденция доли охвата остается на одном и том же уровне на протяжении всей жизни ребенка (ПРООН, 2018).

используемого для достижения среднего значения G-7 по сближению уровня доходов. Кыргызстану потребуется около 120 лет, т.е. несколько поколений, для того, чтобы достичь среднего показателя G-7 по сближению уровня дохода. Для достижения среднего показателя по сближению уровня доходов, текущих дивидендов по управлению в Кыргызстане недостаточно, так как за весь период значительных изменений не наблюдалось (ЕБРР, 2019d).

Согласно общей оценке ЕБРР по качеству процесса перехода (Диаграмма 5 ниже)¹⁰, в 2018-2019 г.г. Кыргызстан в какой-то степени улучшил свои показатели по 4 направлениям (конкурентноспособность, надлежащая система управления, устойчивость и интеграция) и сохранил свои позиции по двум показателям (зеленый и инклюзивный).

ДИАГРАММА 2: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА ПЕРЕХОДА ПО 6 ПОКАЗАТЕЛЯМ УСТОЙЧИВОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ



Source: EBRD.

Note: Scores range from 1 to 10, where 10 represents a synthetic frontier corresponding to the standards of a sustainable market economy.

Источник: ЕБРР, 2019с, <https://www.ebrd.com/transition-report> ЕБРР, Примечание: Баллы выставляются по шкале от 1 до 10, где 10 означает синтетическую границу, а именно, соответствие страны стандартам устойчивой рыночной экономики.

Вместе с тем более 95% граждан страны беспокоит недостаточная эффективность государственной политики по преодолению проблем низкой занятости и благосостояния населения, высоких цен на продукты и услуги, значительной миграции, решению других долгосрочных социальных проблем (Правительство Кыргызстана, 2018 год).

¹⁰ В рамках данной оценки измеряется прогресс по 6 ключевым качественным показателям устойчивой рыночной экономики – конкурентноспособность, надлежащая система управления, зеленая экономика, инклюзивность, устойчивость и интеграция (ЕБРР, 2019с).

Но в то же время позиция страны в Индексе счастья, который измеряет качество жизни – включая уровень дохода, уровень доверия или социальную поддержку – постоянно улучшается: 96 место в 2016 году и 74 место из 153 стран в 2019 году (ООН, 2020).

Другие тенденции и факторы, оказывающие воздействие на развитие человеческого капитала

Результаты международных оценок показывают, что Кыргызстан сталкивается с рядом дополнительных вызовов, которые оказывают воздействие на развитие человеческого капитала.

Высокий демографический прирост, требующий развития и вклада

Кыргызстан имеет относительно высокий демографический прирост, т.е. молодое население младше 15 лет составляет около 1/3 от общего числа населения. К 2023 году данный показатель начнет расти и продолжит улучшаться до 2050 года (ООН, 2018 год). Благодаря этому, появляются возможности для расширения рынка труда за счет потенциального роста приоритетных отраслей экономики. Однако, для того, чтобы извлечь пользу от данного преимущества в будущем, необходимо уже сегодня вложить значительные средства в развитие человеческого капитала и реализацию политики по сокращению уровня миграции населения (ООН, 2019а).

Региональные несоответствия и неравенства в доходах

Несмотря на внутреннюю и внешнюю миграцию, доля населения, проживающего в сельских местностях Кыргызстана, остается высокой (около 64% населения; в 2018 году страна заняла 41 место из 195 стран)¹¹. В 2013 году уровень экономической активности сельского населения был выше, чем уровень экономической активности городского населения, но до 2017 года данный показатель стал медленно снижаться (НРО Б.1.1, 2020). В 2018 году свыше 60% сельского населения Кыргызстана вошли в число бедного населения или оказались подверженными к бедности (МФСР, 2020).¹²

Все еще наблюдаются значительные несоответствия в уровне заработной платы. В 2018 году среднемесячная заработная плата (10 000 сом/ 120 евро) в самых бедных регионах Республики (Ошской и Баткенской областях) составила менее половины среднемесячной заработной платы, которую получают в самых богатых регионах страны (20 000 сом в г.Бишкек и Ыссык-Кульской области).

В 2018 году результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств и рабочей силы показали, что уровень безработицы среди сельского населения, которое имеет начальное и среднее профессиональное образование, выше, чем уровень безработицы среди населения с высшим образованием (НРО Б.1.1, 2020). В сельской местности уровень безработицы среди женщин на 3 процентных пункта выше, чем среди мужчин.

¹¹ Источник: <https://www.indexmundi.com/facts/indicators/SP.RUR.TOTL.ZS/rankings>; Расчеты сотрудников Всемирного Банка на основании данных Отдела народонаселения ООН, Перспективы мировой урбанизации. Определение: Сельское население – это люди, проживающие в сельской местности, которые были определены таковыми национальными статистическими службами. Данный показатель рассчитывается как разница между общим количеством населения и населения, которое проживает в городской местности.

¹² Международный фонд сельскохозяйственного развития (2020). Инвестиции в сельское население в Кыргызской Республике, Рим, Италия. https://www.ifad.org/documents/38714170/40806265/kyrgyzstan_2018_web.pdf/c30b60ce-c1b0-46dc-8883-dbf40e12bf9c

В 2018 году коэффициент Джини по Кыргызстану, который измеряет дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны (0 – полное равенство, 100 – полное неравенство), составил 27.7 (Всемирный Банк, 2020), с 2006 года наблюдается значительное улучшение данного показателя. По результатам сравнительного анализа данных различных стран, в Кыргызстане коэффициент неравенства ниже, чем в большинстве других странах, т.е. Кыргызстан опережает некоторые страны-члены ЕС, большинство стран-партнеров ЕФО (включая Турцию), также как Россию, Китай и США.

С целью повышения количества и уровня человеческого капитала в стране, необходимо сократить имеющиеся неравенства посредством обеспечения инклюзивности и улучшения доступа к качественному образованию и обучению.

Уязвимость к изменению климата и его негативные последствия

Отчет по мониторингу прогресса в достижении Целей устойчивого развития (ЦУР) еще раз подчеркивает, что страна очень уязвима негативным последствиям от изменения климата. Самыми уязвимыми секторами являются водные ресурсы и сельское хозяйство. Негативные последствия могут повлиять на развитие сельской экономики и домашние хозяйства, также как на потенциал экспорта электричества. Наиболее подверженными гидрометеорологическим бедствиям являются южные регионы страны (Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области). В 2017 году Кыргызстан занял 52 место по Индексу глобальных климатических рисков, но 11 место по количеству смертей на каждые 100 000 жителей (ОЭСР 2019а).

Низкий уровень инноваций и высокий уровень коррупции

В соответствии с Глобальным индексом инноваций, который используется Всемирной организацией интеллектуальной собственности и другими институтами, и измеряет показатель уровня развития инноваций 129 стран, за последние несколько лет в уровне инновационного развития Кыргызстана наблюдаются значительные колебания. Данные индикаторы позволяют оценить широкий спектр уровня инноваций, включая политическую ситуацию, образование, инфраструктуру и уровень развитости бизнес-сектора. Начиная с 2017 года, Кыргызстан поднялся на 5 позиций (с 95 на 90 место в 2019 году) с индексом - 28,4 (Корнеллский университет, 2019), но даже несмотря на это, Кыргызстан остается в группе стран, находящихся на самых низких позициях рейтинга.

Уровень восприятия коррупции в Кыргызстане остается на высоком уровне, но с 2016 года наблюдаются некоторые улучшения, в частности, снижение показателя на 2 процентных пункта. В 2019 году Кыргызстан занял 126 из 180 мест (была присвоена оценка 30, где 100 – отсутствие коррупции, 0- максимальный уровень коррупции) по Индексу восприятия коррупции, который оценивает уровень восприятия коррупции в государственном секторе бизнес-сектором и национальными экспертами (в 2016 году Кыргызстан занимал 136 место) (Transparency International, 2019).

2.3. Трудовая миграция – потеря человеческого или прирост финансового капитала?

Ключевым феноменом экономики Кыргызстана является большая доля трудовой миграции. В период с 2015 по 2020 годы в Кыргызстане наблюдается отрицательный коэффициент чистой миграции – минус 3.2 мигранта на каждые 1000 человек (МОМ, 2020 год). Несмотря на то, что

точные данные по данному вопросу отсутствуют, по имеющимся расчетам в 2018 году в трудовой миграции находились около 700 000 человек (11% от общего населения Кыргызстана) (НРО А.3.2, 2020). Более того, денежные переводы составляют почти 1/3 ВВП (28,5% ВВП в 2019 году)¹³, т.е. денежные переводы играют ключевую роль в экономике страны.

Ключевыми факторами, которые заставляют население покинуть страну для различных целей, являются политическая нестабильность, высокий уровень коррупции, также как слабая экономическая деятельность страны (НРО Б.1.3, 2020). Согласно отчету Винокурова (2013 год) снижение экономических показателей страны напрямую связано с ростом эмиграции, т.е. снижение валового национального дохода на 1 % увеличивает уровень эмиграции на 0.65-0.77 %. Также следует отметить, что желание населения эмигрировать коррелирует с уровнем регионального развития (Винокуров, 2013 год. Национальный институт стратегических исследований, 2015 год). Жители из наиболее бедных южных регионов страны более предрасположены к эмиграции. В некоторых регионах, например, Баткенской области, почти 35% населения в трудоспособном возрасте уехали или имеют опыт работы в России.

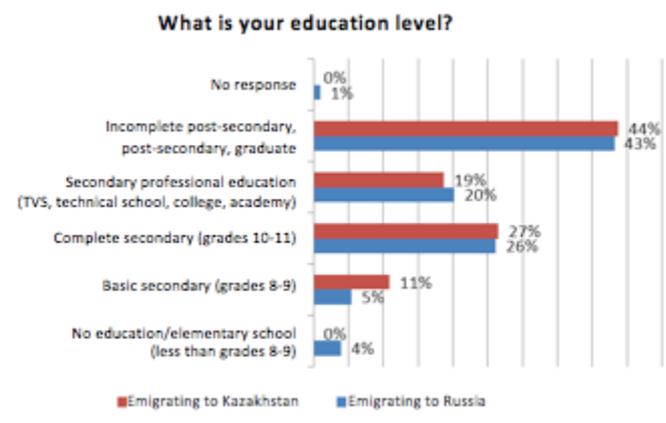
Удивительно, что несмотря на то, что данный социально-экономический феномен оказывает значительное воздействие на текущее и будущее состояние экономики страны, социально-культурные тенденции, также как человеческий капитал, этому явлению уделяется недостаточное внимание с точки зрения проведения исследований и анализа. Следовательно, тяжело определить, какие аспекты доминируют – положительные или отрицательные, даже в отношении человеческого капитала результаты являются весьма неопределенными.

С одной стороны, существенная утечка кадров и знаний, которая оценивается по количеству людей, работающих за пределами страны, указывает на отрицательное воздействие эмиграции на человеческий капитал. Также трудовая миграция имеет меньший эффект на развитие квалифицированной рабочей силы, что в конечном итоге может привести к сокращению производственного и инновационного потенциала страны.

Негативное воздействие от сокращения человеческого капитала в стране усугубляется в том случае, когда трудовая миграция приводит не к временному, а постоянному пребыванию граждан в другой стране. Данный эффект также усугубляется, когда страну покидают граждане, имеющие средний и высокий уровень знаний и навыков, т.е. квалифицированные работники – специалисты по информационным технологиям, инженеры, агрономы, врачи и преподаватели. Последних данных и анализа характерных особенностей мигрантов из Кыргызстана не имеется. Однако, согласно ранее проведенным исследованиям трудовые мигранты имеют относительно высокий уровень образования по сравнению со структурой образования населения, проживающего в Кыргызстане, где большая часть населения имеет средний уровень образования (см. Диаграмму 6). Эта информация свидетельствует о том, что потеря человеческого капитала влечет за собой значительные последствия для экономики и общества Кыргызстана как с количественной, так и с качественной точки зрения.

¹³ Индикаторы мирового развития, Всемирный Банк (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>, просмотрен 25/08/2020)

ДИАГРАММА 3: УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ (2013)



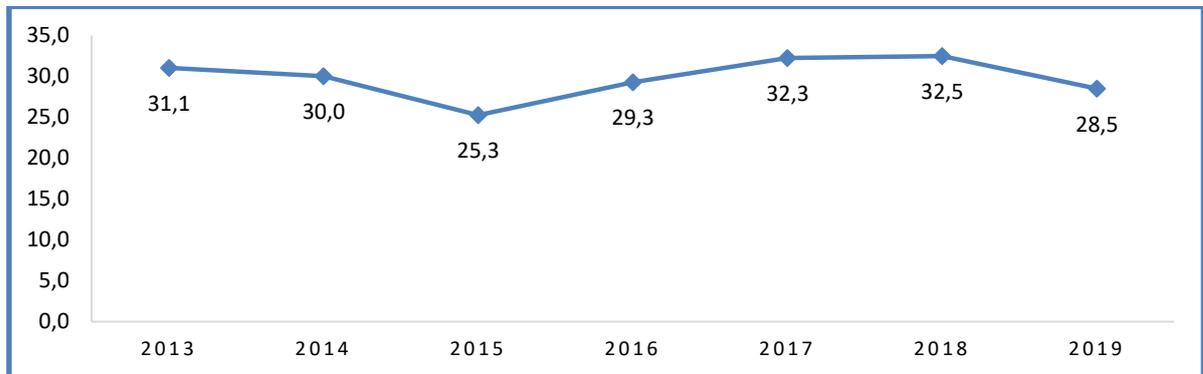
Источник: Винокуров, 2013 (перевод: ваше образование? не ответили, неполное среднее, среднее, среднее профессиональное (лицей, колледж, академия), полное среднее (10-11 классов), общее среднее (8-9 классов), нет образования/ начальная школа (менее 8-9 классов) – уехали в Казахстан, уехали в Россию)

Анализ рабочих мест в разрезе профессий, которые занимают трудовые мигранты в двух принимающих странах – России и Казахстане, показывает, что большинство мигрантов из Кыргызстана работают на неквалифицированных или полу-квалифицированных рабочих местах и только небольшое количество граждан Кыргызстана занимают должности среднего уровня, работают в офисах или на руководящих должностях. Выявленное несоответствие между уровнем рабочих мест и уровнем образования мигрантов из Кыргызстана (вертикальное несоответствие навыков) еще больше повлияет на ухудшение качества человеческого капитала в долгосрочной перспективе. Более того, расходы, выделяемые Правительством Кыргызстана, на образование и обучение рабочей силы, которая позже эмигрирует, частично доказывают неэффективное использование средств и не приводят к прямой рентабельности от человеческого капитала.

С другой стороны, положительным аспектом трудовой миграции является прирост финансового капитала, который поступает в страну в виде денежных переводов и увеличивает объем располагаемых денежных доходов домашних хозяйств. Как было отмечено ранее, Кыргызстан является одним из чемпионов в мире по сумме денежных переводов (как % от ВВП), которые высылаются трудовыми мигрантами. С 2014 года значимость денежных переводов резко возросла и продолжает расти, несмотря на некоторые колебания, произошедшие в 2013-2015 г.г., в основном, из-за снижения цен на нефть, введения ужесточенной миграционной политики до вступления в Евразийский экономический союз (см. Диаграмму 7).

Однако, высокая зависимость от экономики Российской Федерации приводит к тому, что трудовая миграция, и в свою очередь, экономика и общество страны, население которой уезжает в Россию, сильно подвержено внешним шокам. Например, в 2020 году в связи со снижением цен на нефть и воздействием пандемии COVID-19 ожидается сокращение объемов денежных переводов.

ДИАГРАММА 4: ОБЪЕМ ПОЛУЧЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ (% ОТ ВВП) (2013-2019)



Источник: Индикаторы мирового развития, Всемирный Банк (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>, просмотрено 25/08/2020)

Результаты исследования показывают, что, в основном, денежные переводы используются для потребительских целей и только небольшая их доля используется для стимулирования инвестиций в Кыргызстане (Винокуров, 2013). На основании анализа с использованием данных «Жизнь в Кыргызстане» ('Life in Kyrgyzstan') (Муктарбек и др., 2015) данная информация об использовании денежных переводов была подтверждена, т.е. домашние хозяйства тратят деньги, полученные в качестве денежных переводов, чаще на проведение свадеб, чем на образование и услуги здравоохранения. Такого рода использование средств на потребительские цели и основные нужды характерно для всех стран Центральной Азии (Прохорова, 2017).

Важным положительным эффектом является сокращение уровня бедности. В соответствии с Национальным институтом стратегических исследований (2015 год), 10 % повышения в объеме денежных переводов сокращает долю бедного населения в Кыргызстане на 1.7%. С другой стороны, денежные переводы не используются в полной мере и не ре-инвестируются в человеческий капитал. Это связано с тем, что население считает качество образования слабым, что приводит к отсутствию стимула инвестировать в образование. Следовательно, в основном, денежные переводы имеют краткосрочный положительный эффект и минимальный эффект на долгосрочное развитие.

По сути возвращение мигрантов в Кыргызстан может оказать положительное воздействие на человеческий капитал в стране, но, только если полученные или улучшенные навыки в другой стране, в спросе на рынке труда Кыргызстана. Очень мало информации о тех мигрантах, которые вернулись в страну, и то, как проходит процесс их реинтеграции на рынок труда. В тех случаях, когда возвращение трудовых мигрантов не является добровольным, т.е. по причине потери работы или по другим причинам, то это может привести к новой волне миграции или усугубить порочный круг бедности и безработицы.

Согласно Национальной стратегии устойчивого развития до 2040 года Правительство Кыргызстана планирует продолжить миграционную политику и увеличить объем денежных переводов посредством улучшения политики по оказанию поддержки мигрантам. Но похоже, что плана Б нет. В качестве перечисленных мер предложено открытие различного уровня представительств во многих городах России, создание центров профессиональной подготовки и переподготовки профессиональных кадров при поддержке российской стороны (Правительство

Кыргызстана, 2018). Но кризис, связанный с пандемией COVID-19 и ухудшением экономической ситуации в России, может стать причиной пересмотра текущей политики. Следующая миграционная политика должна стать кризисоустойчивой стратегией, которая поможет сократить зависимость от денежных переводов, также как зависимость от отдельных стран. В данной стратегии должно быть уделено больше внимания вопросам развития регионов, в которых наблюдается самый высокий уровень миграции, также как прописаны эффективные меры политики занятости молодежи. В целях повышения человеческого капитала и производительности в стране, также как обеспечения устойчивости и защиты домашних хозяйств от финансовой нестабильности, необходимо перейти на модель денежных переводов, ориентированных на инвестиции. В заключение, такого рода политика должна помочь найти пути решения и устранить пробелы в имеющихся данных и исследованиях.

2.4 Вызовы на рынке труда и в системе образования, которые влияют на развитие человеческого капитала

Масштаб неформальной экономики как барьер на пути к развитию человеческого капитала и устойчивому развитию

Занятость в неформальном секторе Кыргызстана остается высокой. В период с 2013 по 2018 годы доля неформально занятого населения повысилась на 14%, достигнув 71% в 2018 году (НРО Б.1.1, 2020)¹⁴. Показатель по неформальному сектору значительно выше мирового среднего значения – 60% (МОТ, 2018 год) и представляет собой значительный вызов не только с точки зрения обеспечения достойной работы и дохода, но и с точки зрения устойчивого и инклюзивного развития. Неформальность наблюдается во всех отраслях экономики, в частности, в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, сфере услуг, общественном питании, транспорте, хранение, оптовая и розничная продажа, ремонт автомобилей и мотоциклов.

В 2018 году самая большая доля новых рабочих мест была создана в неформальном секторе (93%). В тот же год коэффициент сокращения рабочих мест составил 26%, из которых 89% приходится на неформальный сектор (НРО Б.1.1, 2020).

В соответствии с глобальными и региональными расчетами МОТ, образование и неформальность коррелируют между собой. При повышении уровня образования населения наблюдается снижение уровня неформальной занятости. Данный феномен можно наблюдать как в развитых, так и в развивающихся странах (МОТ, 2018). Согласно Всемирному Банку (2018а), который основывается ни на последних данных, неформальные работники в Кыргызстане имеют низкий уровень образования, знаний и навыков, чем другие работники (только 17% имеют высшее образование против 43% формально занятых работников, которые имеют высшее образование). Работниками неформального сектора являются молодые парни из бедных домохозяйств, которые проживают в сельской местности, которые, в основном, работают в строительстве, торговле и сельском хозяйстве. Такие же результаты были получены в ходе подготовки отчета «Переход от учебы к работе» в 2011/2012 г.г., где было отмечено, что выпускники с высшим или профессиональным образованием более склонны к получению формальной занятости, чем те, которые имеют начальное или среднее образование (ЕФО, 2013). Следовательно, система образования, обучения и профессиональной подготовки кадров

¹⁴ Согласно Всемирному Банку 48% всех рабочих мест приходится на неформальный сектор. Однако эти данные основаны на определении неформальности, в котором не учитывается самозанятое население (Всемирный Банк, 2018а).

является важной составляющей, которая может сделать существенный вклад в переходе к формальной экономике, так как именно через систему образования можно улучшить свои навыки и возможности трудоустройства рабочей силы.

Создание рабочих мест, производительность труда и доля женщин в составе рабочей силы остаются на низком уровне

Другими важными вызовами, которые имеются на рынке труда и затрудняют развитие человеческого капитала в Кыргызстане, являются следующими: создание рабочих мест, производительность труда и доля женщин в составе рабочей силы.

Спрос и предложение на рабочую силу, несоответствие между ними, отсутствие механизмов реагирования на быстро растущее население влияет на процесс создания рабочих мест. Потенциальная рабочая сила увеличивается примерно на 2% в год, т.е. около 50000 граждан ежегодно вступает на рынок труда. Формальная занятость является незначительной (менее 1/3) и, в основном, сконцентрирована в городской местности и только в нескольких отраслях экономики, включая государственный секторе. Обеспокоенность также вызывает качество рабочих мест, т.е. большинство работников занимаются сезонным видом работы, имеют временные контракты или которым на регулярной основе не осуществляются выплаты (Всемирный Банк, 2018а).

В Кыргызстане производительность труда (из расчета на одного работника) является самой низкой среди стран Европы и Центральной Азии. Согласно Всемирному Банку данный показатель на протяжении длительного периода времени остается низким, а повышение доли неформальной занятости в низкопроизводительных отраслях экономики – сфера услуг и промышленность – еще больше ухудшают показатели национального роста производительности труда.

Во всех возрастных группах доля участия женщин в составе рабочей силы ниже, чем среди мужчин, что указывает на наличие барьеров, с которыми сталкиваются женщины при вступлении на рынок труда – уход за детьми, отсутствие образования и навыков, социальные нормы или правовые барьеры (Всемирный Банк, 2018а).

Продвижение обучения на протяжении всей жизни для достижения устойчивого развития

Несмотря на то, что система образования не может выступать гарантом получения доступа к формальной и более производительной занятости, все таки система образования является важным активом любой страны. На глобальном уровне система образования и обучения приобрела возрастающую важность не только для целей получения занятости, трудоустройства и личностного развития, но и с точки зрения участия в решении глобальных вызовов, с которыми сталкиваются все страны, включая изменение климата, охрана окружающей среды, уровень бедности и неравенство, процветание и мир.

ДИАГРАММА 5: МОНИТОРИНГ ПРОГРЕССА В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, КЫРГЫЗСТАН (2018)



Источник: ООН, 2019а. Каждый индикатор классифицируется в одну из 4 категорий, имеющих пороговое значение: • зеленый—цель 2030 достигнута • оранжевый—цель 2030 вероятно будет достигнута, но промежуточная цель уже достигнута • красный—промежуточная цель не достигнута. • серый—по данной цели нет индикатора, оценка не представляется возможной.

В рамках Программы устойчивого развития 2030, которая была принята в 2015 году всеми странами-членами ООН, Кыргызстан выразил приверженность к достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), прогресс по их реализации отслеживается.

По сравнению с большинством других 16 ЦУР, Кыргызстан добился немногих результатов в рамках ЦУР 4 (в области образования) (ООН, 2019). Из всех индикаторов, которые относятся к системе образования, было достигнуто только 6% (1 индикатор), 35% еще не достигнуто (6 индикаторов), по 35% индикаторов (6) требуются значительные усилия, по 24% (4 индикатора) не имеется данных (ООН, 2019b).¹⁵

С другой стороны, основным активом человеческого капитала в Кыргызстане является высокий уровень образования занятого населения и высокий уровень доступа к начальному и основному среднему образованию. Необходимо улучшить показатели по старшим классам средней школы (10-11 классы), так как чистая посещаемость составляет всего 59% среди мальчиков и 56% среди девочек (ЮНИСЕФ, 2020). Также наблюдаются гендерные неравенства, неравенства, связанные с благосостоянием и местом проживания (ООН, 2019b).

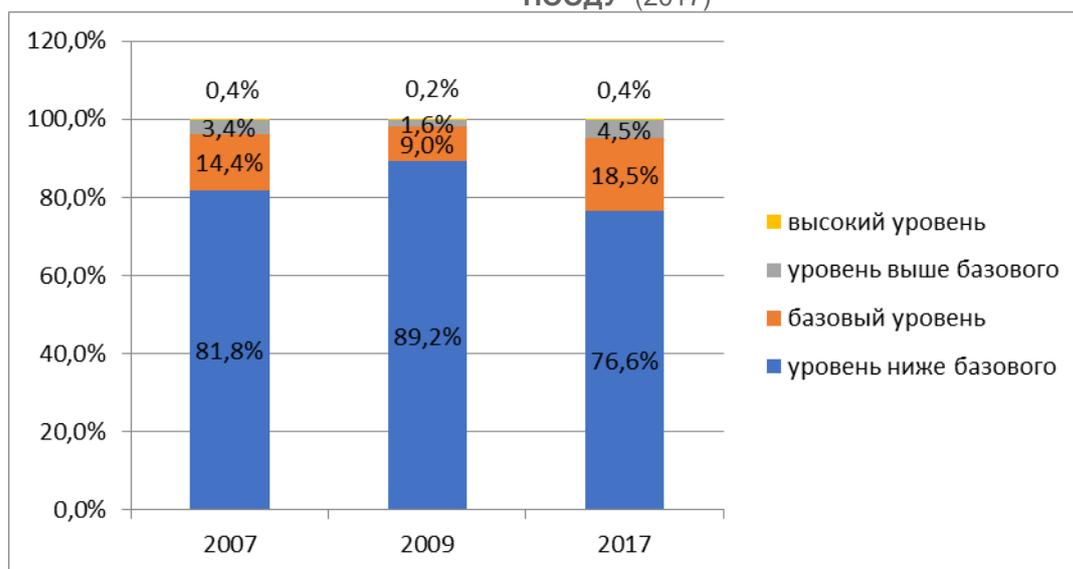
¹⁵ В Кыргызстане ПРООН оказывает поддержку в разработке единой базы данных, в которой будут собраны официальные международные индикаторы и страновые индикаторы из различных источников.

Имеющиеся пробелы в достижении ЦУР в области образования еще раз подтверждают необходимость в ближайшие годы уделить больше внимания качеству развития раннего детства, включая среди уязвимых групп населения, устранить гендерные неравенства в образовании и обеспечить население равным доступом к качественному ПТО и высшему образованию.

Повышение качества образования и развития навыков

Уровень удовлетворенности населением полученным образованием в Кыргызстане остается на низком уровне. Согласно Индексу развития молодежи только 45% молодых людей довольны качеством своего образования (ООН, 2019b). Проблемы в качестве среднего образования были выявлены в рамках общереспубликанской оценки успеваемости учащихся 8-х классов. Последняя такая оценка была проведена в 2017 году по трем предметам: математика, чтение и понимание, естественные науки (химия, физика, биология, география). В рамках оценки использовалась следующая шкала рейтинга: ниже базового, базовый, выше базового, высокий уровень. Результаты оценки в 2017 году были намного выше, чем результаты оценок в 2009 и 2007 годах, и показали, что только 35,1% и 23,4% учащихся получили базовый уровень или выше базового по математике и естественным наукам, соответственно, по чтению и пониманию такую оценку получили 48,5% учащихся, которые приняли участие в оценке.

Диаграмма 6: Достижения учащихся 8 классов по естественным наукам, результаты НООДУ (2017)

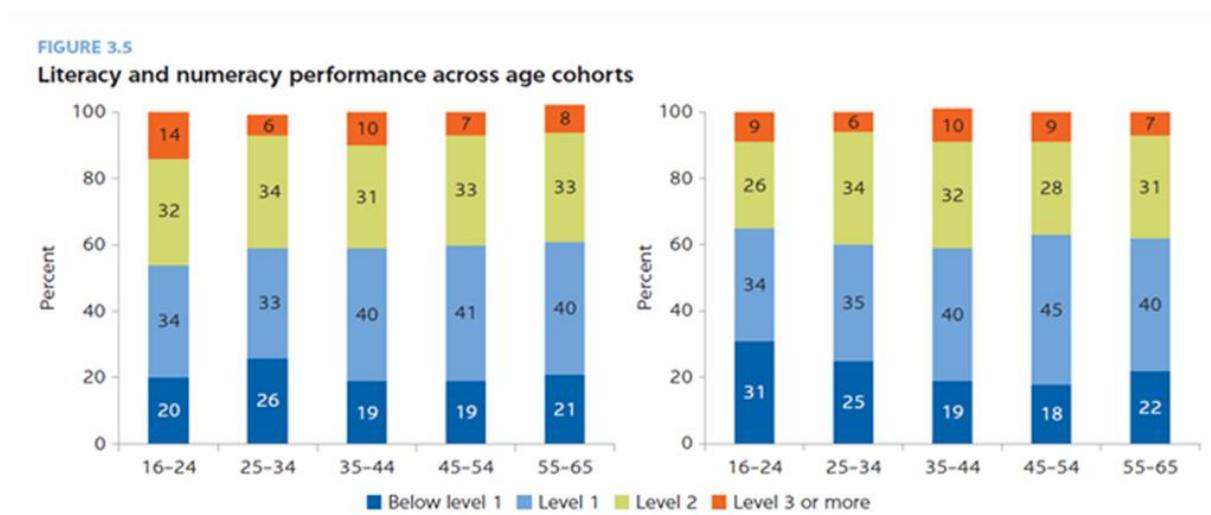


Источник: НРО С.1.1, 2020 : Отчет по НООДУ, ЦОМО 2017

К сожалению, более недавних международных сравнительных данных по качеству общего образования не имеется. Несмотря на то, что в 2006 году Кыргызстан стал первой страной в Центральной Азии, которая приняла участие в PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся ОЭСР), последняя оценка была проведена в 2009 году. Также как и в 2006 году результаты оценки 2009 года показали низкую эффективность и качество образования. Несмотря на то, что школы, родители и государство выделяют значительные средства на систему образования и прикладывают существенные усилия, Кыргызстан занял последнее место из числа всех стран, которые принимали участие в данной оценке (ОЭСР, 2010). Кыргызстан планирует принять участие в PISA в 2025 году.

В 2019 году была проведена самая первая оценка знаний взрослого населения Кыргызстана, в ходе которой была использована методология PIAAC ОЭСР (Международное исследование знаний взрослых)¹⁶. Оценка проводилась с фокусом на уровень грамотности, умение считать, ИКТ компетенции. По всем трем направлениям участники получили оценку ниже базового уровня, по уровню грамотности 59% взрослых получили оценку 1 или ниже, по умению считать 60% получили оценку 1 или ниже. Результаты оценки также показали, что показатели по уровню грамотности и умению считать по всем возрастным категориям вне зависимости от наличия в их составе недавно обученных взрослых, не улучшаются.

ДИАГРАММА 7: ОЦЕНКА НАВЫКОВ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ГРАМОТНОСТИ И СЧЕТУ ПО ВОЗРАСТНЫМ КОГОРТАМ (2019)



Источник ; Dingyong, Acevedo, de Laat, and Larrison. 2020. «Формирование необходимых навыков для человеческого капитала: образование, навыки и производительность в Кыргызской Республике».

В сфере ИКТ знаний, 34% участников продемонстрировали низкий уровень знаний. Однако, в данной области молодое население показало более высокий уровень.

Обзор системы высшего образования Кыргызстана, который был проведен Азиатским Банком Развития, подтверждает, что недостатки в системе общего и среднего образования оказывают значительное воздействие на систему высшего образования. Обеспокоенность вызывают следующие вызовы: низкое качество высшего образования, отсутствие фокуса на результаты обучения учащихся, слабая связь предоставляемого обучения с потребностями рынка труда, признаваемость и доверие к выдаваемым дипломам из-за коррупции (АБР, 2015). Несмотря на то, что в Кыргызстане растет количество высших учебных заведений, включая частные, в обзоре также упоминается о слабом исследовательском потенциале и необходимости в развитии исследовательской базы в стране.¹⁷

¹⁶ <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/262271600915343998/building-the-right-skills-for-human-capital-education-skills-and-productivity-in-the-kyrgyz-republic>

¹⁷ По публикациям в международных журналах Кыргызстан занял 144 место из 231 (Scopus tool SCImago 22) (АБР, 2015).

Данных об образовании взрослых, спросе и предложении непрерывного образования почти не имеется. Существующие данные не дают четкой картины об участии взрослого населения в образовании и обучении. Следовательно, необходимо собрать данные при помощи имеющихся инструментов сбора данных, что позволит получить четкую картину о знаниях, навыках и пробелах в обучении взрослого населения Кыргызстана.

На основании этого, рекомендуется, чтобы вопросы улучшения качества образования, результатов обучения и развития навыков взрослого населения в течение многих лет оставались ключевыми приоритетами стратегии развития образования Кыргызстана.

3. ОЦЕНКА КЛЮЧЕВЫХ ВЫЗОВОВ И МЕР ПОЛИТИКИ

В данной главе дается описание двух направлений в области развития человеческого капитала и проводится детальный анализ по ним. Данные направления были выбраны в связи с тем, что они представляют собой те сферы деятельности, в которых система ПТО с точки зрения предоставления возможностей обучения на протяжении всей жизни может сделать существенный вклад. Проведенный анализ должен быть рассмотрен в контексте информации, предоставленной в главах 1 и 2 выше.

Отобранные направления в области развития человеческого капитала являются следующими: (i) экономическая и цифровая трансформации как призыв к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни; и (ii) снижение уровня бедности и региональные несоответствия как призыв к разработке инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков.

3.1 Экономическая и цифровая трансформации как призыв к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни

Вызовы, с которыми сталкивается Кыргызстан в экономической, социальной сферах, также как на рынке труда, требуют скоординированных усилий и действий. На основании этого, Правительство поставило перед собой амбициозные планы на среднесрочный период, также как видение на следующие 2 десятилетия и очень хорошо осведомлено о том, что развитие человеческого капитала является одним из ключевых факторов в достижении поставленных политических целей.

Сценарный анализ по развитию человеческого капитала, экономики и управления (ООН, 2018), в ходе которого за основу были взяты ключевые приоритеты политики и планы развития, рекомендует инвестиции на развитие человеческого капитала *“в срочном порядке приоритезировать для снижения социальных издержек и максимизации выгод в плане качества жизни, экономической производительности, мира и стабильности»*.

ЕФО предлагает в качестве приоритетной меры политики в целях развития человеческого капитала укрепить и продолжить развитие ПТО. Т.е. необходимо сфокусироваться на развитии навыков молодого населения, которое вступит на рынок труда в ближайшие несколько лет. В то же время больше внимания необходимо уделить укреплению навыков имеющегося населения

трудоспособного возраста Кыргызстана с тем, чтобы они могли идти в ногу с проводимыми экономическими и цифровыми реформами и преобразованиями.

Нацеленность на более диверсифицированную и цифровую экономику

Развитие человеческого капитала должно осуществляться на основании стратегий Правительства, фактических потребностей, тенденций и изменений в экономике и на рынке труда. Несколько отчетов подчеркивают важность создания новой модели развития, ориентированной на рост, а именно проведение второго раунда реформ, направленных на переход к динамично развивающейся экономике, ориентированной на мировой рынок (Правительство Кыргызстана, 2018, АБР, 2019). Развитие человеческого капитала должно идти в ногу с диверсификацией экономики, укреплением экспортной базы и цифровизации в стране. Но необходимо принимать во внимание, что все это может быть достигнуто только при наличии соответствующих требуемых знаний и навыков.

- В национальной стратегии устойчивого развития Кыргызстана на период 2018-2040 г.г. определены следующие приоритетные отрасли развития: агропромышленный комплекс, кластеры легкой промышленности, устойчивое развитие туризма. Кыргызстан станет «ведущим поставщиком высококачественной экологически чистой, органической продукции и будут созданы средние и крупные перерабатывающие агрокомплексы, развиты логистические центры».
- Кыргызстан имеет потенциал в области цифровизации отраслей экономики, например, осуществление торговли товарами и услугами через ИКТ, электронная торговля, финансовый сектор и сельское хозяйство, что позволит повысить производительность труда (Евразийский Банк Развития, 2019). Национальная программа цифровой трансформации («Таза Коом») нацелена на создание высокотехнологичного общества на уровне гражданина, бизнеса и государства (Правительство Кыргызстана, 2018).
- В будущем прямые иностранные инвестиции (ПИИ) будут играть ключевую роль, в частности, при экспортно-ориентированном производстве. На сегодняшний день ПИИ занимают лишь небольшую долю от валового внутреннего основного капитала, которая сократилась с 50% в 2011 году до 10% в 2016 году (АБР, 2019).

Основным иностранным инвестором с львиной долей инвестиций – около 50% является Китай. Почти все прямые иностранные инвестиции выделяются на добычу полезных ископаемых, металлообработку, также как строительные материалы (ОЭСР, 2019с).

- За последние два десятилетия в Кыргызстане произошли структурные изменения, т.е. страна, которая, в основном, зависела от сектора сельского хозяйства, стала страной, в которой стала развиваться сфера услуг. На сегодняшний день сфера услуг является самым большим и быстро развивающимся сектором экономики. В течение последних лет в сельском хозяйстве Кыргызстан из экспортирующей страны превратился в чисто импортирующую страну. Но в данной отрасли появляются экспортно-ориентированные ниши (АБР, 2019) и следует отметить, что производительность была бы намного выше, если бы использовались современные технологии. Например, Кыргызстан имеет потенциал экспорта плодоовощной продукции, который в настоящее время не используется в полной мере (Всемирный банк, 2019). С точки зрения количества занятого

населения, то в сельском хозяйстве наблюдается рост количества работников, но, к сожалению, в неформальном секторе (НРО Б.1.1, 2020).

- Торговля играет важную роль в экономике Кыргызстана и способствует экономическому росту. Ожидается, что торговля будет играть еще более важную роль в будущем. В частности, кроме создания рабочих мест, экспортноориентированная торговля позволяет создать условия для повышения квалификаций рабочей силы при использовании новых технологий и инноваций (ПРООН, 2016). Согласно АБР торговый дефицит Кыргызстана продолжает увеличиваться (с 5% от ВВП в 2003 году до 27% в 2017 году). В период с 2013 по 2017 годы внешнеэкономическая деятельность значительно сократилась как с точки зрения импорта, так и экспорта (ОЭСР, 2019с).
- Туризм (составляет 5% от ВВП) является еще одним из секторов экономики, который имеет потенциал для увеличения доходов и стимулирования роста сферы услуг. Развитие туризма имеет волновой эффект на другие отрасли местной и национальной экономики. В частности, сельские местности со своим горным пейзажем, культурным наследием, разнообразной флорой и фауной могут повысить уровень своих доходов за счет привлечения больше туристов, тем более, что несколько назад Правительство ввело безвизовый режим со многими странами. В ходе недавно проведенного исследования возможностей (Mascontour, 2019) по сельскому туризму в Джалал-Абадской области было выявлено, что сектор туризма в данной области обладает огромным потенциалом, в котором могут быть созданы рабочие места для молодых людей, лиц, ищущих работу впервые, групп меньшинств, пожилого населения, молодых мам, которые ищут частичную занятость. В исследовании отмечается, что существуют большие пробелы в обеспечении сферы туризма квалифицированной рабочей силой, также как предоставления им соответствующего образования и обучения в регионе.
- Кыргызстан имеет потенциал для зеленых инвестиций и готовит базу для перехода на энергосберегающий вид транспорта. При поддержке ОЭСР рассматривается возможность оказания поддержки в реализации программы развития зеленого транспорта и разработки методологии расчета затрат для реализации программ зеленых государственных инвестиций (ОЭСР, 2019b).¹⁸
- Проблемы, связанные с плохим качеством физической инфраструктуры страны (ОЭСР, 2019с), необходимо решать, так как согласно национальной стратегии страна планирует стать транзитным хабом для транспортировки товаров и услуг между Восточными и Западными странами. Крупномасштабные инфраструктурные проекты (Правительство Кыргызстана, 2018b), в основном, планируются в секторе энергетики и транспорта, промышленности и горнодобывающей отрасли, секторе водоснабжения и окружающей среды. Реализация обозначенных инфраструктурных проектов предоставляет новые возможности для инвестирования в устойчивое развитие низкоуглеродной инфраструктуры, что требует внесения изменений в Концепцию зеленой экономики (2018

¹⁸ В Кыргызстане на долю транспортного сектора приходится 28% от всех парниковых газов, а в таких городах как Бишкек – 75% всех загрязнителей воздуха. В период с 2011 по 2015 г.г. в г.Бишкек количество заболеваний дыхательных путей возросло на 20%. Согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) заболевания системы кровообращения являются основной причиной смерти в Кыргызстане, в 2018 году на их долю пришлось 50% от всех смертей в раннем возрасте (ОЭСР, 2019а).

год), так как имеющиеся стратегии должным образом не принимают во внимание аспекты охраны окружающей среды.¹⁹

Принимая во внимание в настоящее время осуществляемые реформы в отраслях экономики, определение Правительством Кыргызстана приоритетных отраслей развития, появляющихся секторов, под-секторов или ниш экономики, обладающих будущим потенциалом, спрос на развитие человеческого капитала возрастает и диверсифицируется. Т.е. необходимо укреплять систему ПТО, систему высшего образования и возможности обучения на протяжении всей жизни с тем, чтобы они могли быстро реагировать и делать существенный вклад в развитие страны, создание занятости и возможностей трудоустройства для населения.

Меняющийся спрос и предложение на рабочую силу

С точки зрения подготовки человеческого капитала среди других стран Кыргызстан рассматривается как страна с «*квалифицированной, но дешевой рабочей силой*», в которой «*молодежь составляет 51% от общего количества работников на рынке труда*» (Инвестиционный портал Кыргызской Республики, 2019). Высокий уровень грамотности и высокий уровень образования населения рассматриваются в качестве активов страны.

Но непонятным остается то, являются ли эти активы устойчивыми и можно ли их преобразовать в необходимые навыки, способствующие достижению будущего развития страны.

Высокий уровень образования, но низкое качество навыков

Несмотря на то, что уровень образования населения, которое имеет квалификации среднего и высокого уровня (около 95% всего населения), сохраняется на высоком уровне на протяжении многих лет и даже немного повысился с 2009 года (ЕФО, 2017), сомнение вызывает то, можно ли данное преимущество преобразовать в качественные современные навыки.

Имеющаяся литература по анализу вопросов развития человеческого капитала подчеркивает важность не только успеваемости в школах, но и наличие когнитивных навыков. Согласно Ханушек (2013), «*политика развития в недостаточной мере увязывает успеваемость в школе с достижениями в учебе или когнитивными навыками*». По этой причине в развивающихся странах улучшилось ни качество образования, а показатели по успеваемости в школе. Следовательно, без улучшения качества образования, сложно улучшить долгосрочную экономическую и трудовую деятельность.

Наличие значительных проблем в качестве навыков подтверждено в результатах оценок, которые были проведены на национальном и международном уровнях: Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся ОЭСР (PISA) в 2009 году, общереспубликанская оценка успеваемости в 2017 году и PIAAC в 2019 году (Международное исследование знаний взрослых, в рамках которого были проведена оценка знаний и навыков среди взрослого населения). Результаты выше перечисленных оценок показывают слабые результаты как среди учащихся, так и взрослого населения (см. Главу 2.4).

Результаты оценки PISA в 2009 году, общереспубликанской оценки успеваемости в 2017 году и PIAAC в 2019 году показали, что большинство учащихся, которые закончили

¹⁹ Кыргызстан стал последней страной в Центральной Азии, которая ратифицировала Парижское соглашение (в конце 2019 года), но долгосрочная стратегия по обеспечению низкого уровня выбросов еще не принята.

общеобразовательную школу, имеют слабые базовые навыки по чтению, математике, науке и ИКТ. Данная неблагоприятная ситуация усугубляет положение тех учащихся, которые продолжают обучение в ПТО, так как высококачественные навыки в системе ПТО можно получить только при наличии возможностей их применения в реальной рабочей среде. Не менее важное значение играет качество инфраструктуры в учебных мастерских и лабораториях в школах и УЗ ПТО. Согласно НРО несмотря на то, что значительные средства были выделены на закупку учебного оборудования, включая донорские средства, нехватка учебного оборудования остается большой проблемой для всех образовательных организаций системы ПТО. В УЗ ПТО большая часть учебного оборудования (86%) находится в рабочем состоянии, но его нужно отнести к устаревшему, так как на рынке труда сегодня такое оборудование не используется (НРО, В.1.1, 2020).

Другой проблемой, влияющей на качество, является отсутствие потенциала образовательных учреждений системы ПТО адаптировать программы обучения начального и среднего профессионального образования под потребности рынка труда. Выше упомянутое исследование возможностей по сельскому туризму также выявило значительные пробелы в укомплектовании кадрами сектора туризма Джалал-Абадской области. Т.е. анализ выявил, что ни одно образовательное учреждение системы ПТО, ни один ВУЗ в регионе не предоставляют современное образование требуемого качества в сфере туризма. Дефицит подготовки кадров имеет отношение к широкому ряду навыков (начиная с приготовления национальных блюд с применением инновационных технологий и заканчивая оказанием услуг посетителям/ туристам и знанием английского языка). Эта проблема замедляет развитие сектора туризма в данном регионе.

Большая часть сотрудников в сфере туризма получила образование более 10 лет назад, т.е. полученное ими обучение не было в достаточной мере ориентировано на практические знания и навыки, также в период их обучения им не оказывалась достаточная поддержка в применении полученных теоретических навыков на практике. Т.е. обучение, в основном, проводилось в аудиториях, очень редко преподавателями использовались новые методы обучения, смешанный подход, цифровые инструменты, материалы или видео-уроки (Mascontour, 2019).

Определение потребностей и сокращение времени реагирования системы ПТО на нехватку кадров

Несмотря на то, что в течение последних 10 лет общий выпуск системы ПТО для национального и международного рынков труда остается относительно стабильным и немного даже увеличился, следует отметить, что система ПТО очень медленно реагирует на меняющиеся потребности рынка труда в части обеспечения его работников соответствующими навыками.

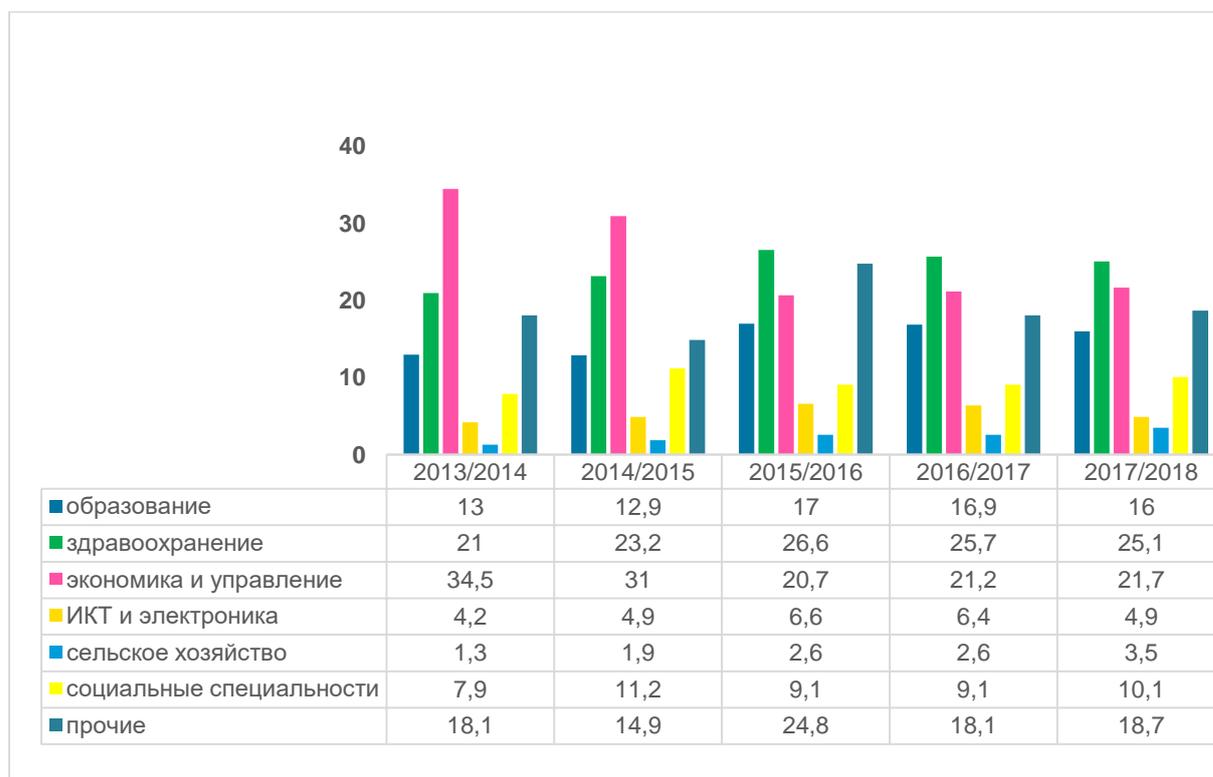
В период с 2013 по 2017 г.г. контингент учащихся в УЗ НПО (около 32,000, из них 31% - женщины) увеличился на 8%, в основном, благодаря диверсификации программ обучения на краткосрочных курсах, в системе СПО (около 90,000 учащихся, из них 57% - женщины) с 2016 года наблюдается увеличение контингента учащихся.

Но данные о выпускниках УЗ НПО показывают, что за последние 5 лет направления обучения почти не диверсифицировались (в период с 2013-2017). Обучение в системе НПО проводится, в основном, по следующим направлениям: строительство и сфера общественного питания (40% выпускников), транспорт и легкая промышленность (30%), в то время как на долю учащихся ИКТ приходится всего 5% выпускников и имеет тенденцию к сокращению с 2015 года. Спектр учебных

программ в сфере энергетики, металлообработки, горнодобывающей отрасли и туризме, ограничен (НРО А.2.3, 2020).

Основным документом, который регулирует программы обучения в УЗ НПО, является Постановление Правительства КР «Об утверждении списка профессий начального профессионального образования в Кыргызской Республике», которое было принято в 2003 году и поправки вносились только в 2018 году (НРО А.2.1, 2020).

ДИАГРАММА 8: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ГРУППАМ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ (2013/14-2017/18, В %)



Источник: НРО А.2.3, 2020. На основе данных Национального статистического комитета, Публикация «Образование и наука Кыргызской Республики», 2018 год

В системе среднего профессионального образования (см. Диаграмму выше) почти 50% всех программ обучения в области здравоохранения и экономики. В УЗ СПО контингент учащихся по направлениям ИКТ и электроники за последнее время сократился и достиг уровня ниже 5% от общего контингента учащихся. В период с 2013/14 и 2018/19 г.г. количество выпускников ВУЗов, окончивших направления компьютерной инженерии, технических наук, даже сократилось почти в 4 раза.

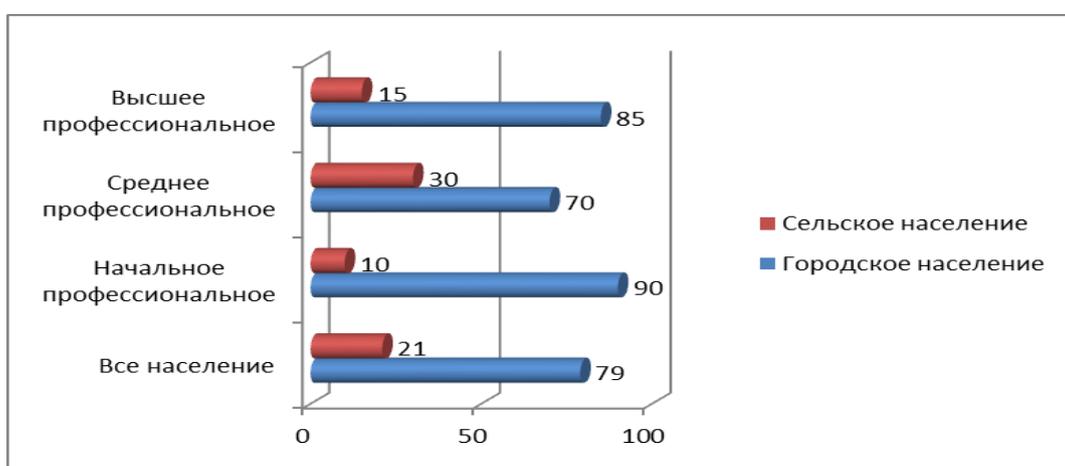
Но следует отметить, что за аналогичный период количество специалистов предприятий и организаций, занимающихся компьютерами, ИКТ, увеличилось в 1,7 раз.

В 2018 году большая часть занятого населения имела среднее профессиональное образование, на втором месте работники с высшим образованием, а третье место занимали работники с начальным профессиональным образованием. Особую обеспокоенность вызывают

несоответствия между городским и сельским населением, в сельской местности доля занятого населения в ИКТ секторе намного ниже, при чем имеющееся занятое население в ИКТ секторе имеет среднее профессиональное образование (НРО Б.1.4, 2020).

Настороженность вызывает сокращение количества учащихся и выпускников по направлениям ИКТ, что идет в противовес с заявленной политикой Правительства по созданию конкурентноспособной цифровой экономики. В связи с этим высококвалифицированные выпускники ВУЗов, также как выпускники УЗ СПО, обладающие ИКТ навыками среднего уровня и квалифицированные рабочие, необходимы не только для сектора ИКТ, но и почти для всех остальных отраслей экономики.

ДИАГРАММА 9: УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ В СЕКТОРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, 2018 ГОД (В %)



Источник: НРО 1.4, 2020 год, На основании данных: Оценка уровня цифрового развития Кыргызской Республики, Институт статистических исследований и повышения квалификации, НСК, 2019

Будет невозможно достичь цели по повсеместному внедрению ИКТ в производстве и управлении, также как применению экологически чистых технологий, если на национальном уровне отсутствует подготовка кадров по этим направлениям. Также не представляется возможным компенсировать отсутствие необходимых навыков в этих сферах за счет привлечения трудовых мигрантов из других стран ввиду низкого уровня заработной платы.

Но следует отметить, что несоответствие навыков в тех отраслях экономики, которые были определены приоритетными, не является единственной проблемой. Анализ уровня занятости молодежи на рынке труда, который был проведен ЮСАИД и Университетом Центральной Азии в Кыргызстане (2019), выявил несоответствие навыков и в других сферах деятельности, которые требуют высшего образования. Несмотря на то, что значительная доля молодых людей обучается в ВУЗах на факультетах юриспруденции и экономики, по данным направлениям недостаточно возможностей трудоустройства. Напротив, результаты анализа показали, что рынку труда нужны специалисты и навыки, которые предоставляются в УЗ НПО и СПО, например, по таким традиционным профессиям, как электрики, автомеханики, сварщики, повара, швеи и т.д.

В ходе опроса и фокус-групп обсуждений респонденты отметили, что будущие и текущие возможности трудоустройства и рабочие места требуют профессионально-технические навыки

рабочего. На небольших предприятиях имеются такие случаи, когда работники с высшим и средним профессиональным образованием получают один и тот же уровень заработной платы, что и те, которые не имеют никакого образования (Университет Центральной Азии, 2019). Ранее проведенный анализ ЕФО по переходу от учебы к работе (2013) показал, что заработная плата лиц с высшим образованием даже ниже, чем у других. Молодые люди, которые вкладывают значительные средства в образование, как правило, работают в формальном и государственном секторах, в то время, как лица, не имеющие высшего и среднего профессионального образования, пополняют ряды рабочих неформального рынка труда.

Система ПТО, которая не обладает достаточным потенциалом для того, чтобы обеспечить население современными знаниями и компетенциями, может препятствовать экономическому развитию и росту страны. Результаты анализа экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции (в частности, плодоовощной продукции) показали, что именно из-за отсутствия требуемых знаний и навыков этот потенциал не может быть использован в полной мере. Рекомендации для Кыргызстана в области улучшения знаний и навыков могут быть следующими: повышение потенциала фермеров в области методов производства и способов сбора урожая, технология хранения, использование новых технологий, стандарты и финансовое управление, улучшение программ обучения по продовольственной безопасности, обучение экспортеров по различным вопросам рынка сбыта (Всемирный Банк, 2020).

В Кыргызстане сектор, который по всему миру в период пандемии COVID-19 оказался в центре внимания, а именно, сектор здравоохранения, также испытывает большие проблемы с нехваткой требуемых навыков и специалистов. Согласно отчету ООН, в течение последних лет важнейшей проблемой является укомплектование медицинских учреждений профессиональными медицинскими кадрами. 53% и 79% сотрудников первой медицинской помощи и семейных врачей, соответственно, предпенсионного и пенсионного возраста (ООН, 2019b).

На основе вышеизложенного, можно сделать следующий вывод - другие отрасли экономики также нуждаются в навыках и специалистах, соответствующих их потребностям и требованиям к качеству продуктов и услуг. Проблемы в развитии человеческого капитала или несоответствие навыков могут стать большой преградой не только для развития отдельного предприятия или отрасли, но и всей новой модели развития Кыргызстана, частью которой является создание зеленой экономики.

Недостаток цифровых и жизненно важных навыков?

Согласно отчету АБР по стране (2019b) система образования Кыргызстана не способна в полной мере предоставить выпускникам навыки, которые требуются на рынке труда и инновационной экономикой. В отчете также говорится, что учебные программы в школах уделяют недостаточно внимания вопросу обучения детей ИКТ и жизненно важным навыкам. Результаты оценки PIAAC, которая была проведена в 2019 году, доказывают это (Hou, Acevedo, de Laat и Larrison, 2020).

Согласно НРО (2020) компьютерные навыки имеет не все население страны. Результаты интервью с представителями бизнеса и работниками в рамках выше упомянутого анализа рынка труда, который был проведен Университетом Центральной Азии и ЮСАИД (2019), подтверждают общее мнение о том, что любая будущая трудовая деятельность требует IT знаний. Но только несколько респондентов поняли, как IT знания связаны с текущими возможностями трудоустройства.

Согласно Индексу цифрового внедрения Всемирного Банка (см. Таблицу ниже) по сравнению с другими странами региона Кыргызстан отстает по уровню внедрения и использования цифровых технологий, и опережает только Таджикистан (Евразийский Банк Развития, 2019). По индикатору «Цифровые навыки среди экономически активного населения» Кыргызстан занимает последнее место среди стран региона (ЕБР, 2019).

ТАБЛИЦА 1: ИНДЕКС ЦИФРОВОГО ВНЕДРЕНИЯ В 2014 И 2016 Г.Г.²⁰

	Digital Adoption Index		DAI Business Sub-index		DAI People Sub-index		DAI Government Sub-index	
	2016	2014	2016	2014	2016	2014	2016	2014
Armenia	0.62↑	0.61	0.71↑	0.68	0.48↑	0.41	0.67↓	0.73
Belarus	0.59↑	0.53	0.74↑	0.70	0.65↑	0.56	0.39↑	0.33
Kazakhstan	0.67↑	0.63	0.60↑	0.54	0.57↑	0.53	0.84↑	0.83
Kyrgyzstan	0.50↑	0.43	0.61↑	0.49	0.35↑	0.31	0.54↑	0.49
Russia	0.74↑	0.69	0.71↑	0.65	0.70↑	0.60	0.82↑	0.82
Tajikistan	0.32↑	0.29	0.42↑	0.20	0.38↑	0.28	0.24↓	0.32

Источник: Подготовлено ЕБР на основании данных Индекса цифрового внедрения Всемирного Банка, ссылка: <http://www.worldbank.org/en/>

В 2017 году только у 38% населения Кыргызстана был доступ к Интернету (Евразийский Банк Развития, 2019), кроме этого в рамках процесса цифрового развития страна сталкивается с другими проблемами, среди которых уровень цифровой грамотности сельского населения, недоверие и нежелание граждан пользоваться электронными услугами, отсутствие инновационных программ обучения по цифровой трансформации, слабый потенциал государственных служащих и отсутствие персонала, имеющего требуемый уровень квалификаций (НРО Б.1.4, 2020).

Несмотря на то, что в стране проводится очень мало анализов и исследований вопросов цифровых и жизненно важных навыков (или ключевых компетенций) учащихся и взрослого населения, они являются предметом обеспокоенности. Согласно международным тенденциям это именно те навыки, которые, вероятнее всего, будут играть ключевую роль в будущем запасе человеческого капитала, так как они выполняют «сквозную функцию» во всех отраслях экономики и сферах деятельности общества.

Пандемия COVID-19 заставила Кыргызстан разработать и внедрить цифровое и онлайн обучение в системе образования и подготовить видео-уроки для школьного образования (ЕФО, 2020).

Обучение взрослого населения – белое пятно и серая зона в мерах политики?

В Кыргызстане имеется мало информации о возможностях обучения на протяжении всей жизни, в частности, об обучении взрослого населения. В стране отсутствуют полные данные и не

²⁰ Индекс цифрового внедрения (на англ. the Digital adaption index (DAI)) является международным индексом Всемирного банка, используемым в 180 странах, и отражает уровень распространения и использования цифровых технологий тремя главными агентами экономики: бизнесом, населением и государством. На основе индикаторов по трем экономическим участникам рассчитывается среднестатистический общий индекс ИЦВ. Каждый индикатор включает в себя технологии, необходимые соответствующему агенту для содействия развитию в цифровую эпоху: повышение производительности и ускорение общего роста бизнеса, расширение возможностей и повышение благосостояния людей, а также повышение эффективности предоставления услуг для правительства (ЕБР, 2019).

проводится анализ и мониторинг обучения взрослого населения, т.е. не имеется данных о количестве и информации об участниках, государственных и частных инвестициях в обучение, типах обучения, профессиях и категориях провайдеров обучения (включая частные). В стратегии развития образования на период 2012-2020 г.г. уделялось больше внимания формальному обучению взрослого населения, чем неформальному (в стратегии прописано как «неформальное образование»). В рамках данной цели прописаны некоторые индикаторы по обучению взрослого населения, а именно, количество учебных заведений и университетов, предоставляющих непрерывное профессиональное образование, и количество выданных лицензий по организации профессиональной подготовки кадров и курсов обучения (Правительство Кыргызской Республики, 2012).

Согласно имеющимся данным о профессиональном обучении безработного населения в 2018 году только около 10% населения (7 300), имеющие официальный статус безработного, прошли профессиональное обучение. Данное число наполовину меньше количества граждан, которые были привлечены к общественным работам как часть активных мер рынка труда (НРО Б.1.6, 2020). Но следует отметить, что уже в 2012 году около 1000 провайдеров обучения по всей стране получили государственную лицензию на организацию неформальных образовательных программ для взрослого населения, большинство из которых сфокусировано на обучении безработных (согласно Стратегии развития образования).

Несмотря на большое количество провайдеров обучения, которые предоставляют неформальное образование, большинство безработного населения, направляемых на обучение службами занятости, было обучено УЗ НПО, которые также предлагают курсы непрерывного профессионального обучения для взрослых. Помимо предоставления профессионального образования молодым людям, УЗ НПО имеют право проводить курсы повышения квалификации квалифицированных работников. УЗ СПО также имеют право обучения и повышения квалификаций специалистов среднего уровня. Консолидированных данных о предоставлении такого типа курсов повышения квалификации УЗ СПО не имеется.

В период 2013-2017 г.г. доля учащихся на краткосрочных курсах в УЗ НПО составила, в среднем, около 16% от общего контингента учащихся, т.е. за этот период было обучено только 5000 граждан (менее 0,15% населения в трудоспособном возрасте). Начиная с 2017 года количество учащихся на краткосрочных курсах начало значительно увеличиваться благодаря созданию Фонда развития навыков в рамках проекта Азиатского Банка развития (НРО А.2.1, Б.1.6, 2020).

ДИАГРАММА 10: КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО КОНТРАКТНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ, ПО ИСТОЧНИКУ ФИНАНСИРОВАНИЯ (2015-2018, В %)



Источник: НПО А.2.1, 2020. На основании административных данных Агентства начального профессионального образования

Следует отметить, что до начала проекта АБР более половины учащихся краткосрочных курсов оплачивали обучение из своих средств и более 1/3 учащихся получали обучение за счет средств служб занятости. Т.е. структурное изменение начало происходить с 2017 года, когда большинство участников стало обучаться в рамках Фонда развития навыков.

Среди взрослого населения потребность в развитии навыков и повышении квалификации должна быть высокой не только ввиду новых экономических тенденций развития, но и амбициозных целей политики. В настоящее время значительная доля экономически активного населения не имеет профессионального образования (около 1,5 миллиона) и 120 000 граждан не имеет базового общего образования. В УЗ НПО была апробирована система валидации неформального образования, которая должна привести к повышению спроса на профессиональное образование среди взрослого населения (НПО А.3.4, 2020).

Меры политики

Следует признать, что за последнее десятилетие Кыргызстан предпринял существенные усилия в области развития человеческого капитала в стране и достиг ощутимых результатов. В частности, были реализованы многочисленные интервенции по улучшению доступа к обязательному образованию и, в какой-то степени, к дошкольному образованию. Несмотря на это, охват дошкольным образованием остается низким.

Более того, по некоторым направлениям была улучшена нормативно-правовая база, например, в 2019 году приняты поправки в Закон об образовании, прописывающие право гражданина страны на бесплатное среднее образование в государственных и муниципальных учреждениях. В сентябре 2020 года были внесены последние поправки в Закон об образовании, согласно которым вводятся понятия национальной рамки квалификаций и профессиональных стандартов, разработаны НПА по вопросам лицензирования и аккредитации, социальной защиты учащихся (НПО А.2.1, 2020), также как утверждения национальной системы квалификаций, включая

национальную рамку квалификаций. В дополнение к этому, разработаны НПА о дошкольном образовании, положение об отсевах и непосещении дошкольных образовательных организаций (ООН, 2019b).

Увеличение расходов на сектор образования

В Кыргызстане государственные расходы на сектор образования относительно высоки и начиная с 2015 года, доля ежегодных расходов на сектор образования увеличилась до 7% от ВВП и выше. За последние годы динамика роста оказала положительное воздействие на систему ПТО, так как большая часть расходов на образование (57%) выделяется на среднее образование.

По сравнению с 2013 годом, расходы на образование из государственного бюджета повысились в 1,6 раз в 2017 году, т.е. за аналогичный период доля расходов на образование в государственном бюджете колебалась между 21% и 24% (НРО А.2.3, 2020).

ТАБЛИЦА 2: ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА (2013-2017)

	2013	2014	2015	2016	2017
Расходы из государственного бюджета на систему образования, в млн.сом	24089,7	25915,4	29995	36299,3	37387,9
в % от ВВП	6,9	6,5	7,0	7,6	7,2
в % от общих расходов из государственного бюджета	23,1	21,4	22,3	24	22,5
На высшее образование	3078,1	3412,3	3854,2	4395,4	4802,7
На среднее образование, включая начальное и среднее профессиональное образование	14852,1	15102,6	16997,2	20233,2	20983,4

Источник: НРО А.2.3, 2020. Публикация «Образование и наука Кыргызской Республики, 2013-2017», НСК, 2018

Если относительно высокую долю расходов на образование сравнить с низкими показателями успеваемости учащихся, как доказано в рамках PISA и общереспубликанской оценки, то можно отметить, что существует проблема в эффективности использования выделяемых средств, которую нужно также решить.

Меры политики по цифровой трансформации в системе образования

К 2040 году Кыргызстан планирует стать цифровым хабом на Великом Шелковом пути. Сеть центров обработки данных регионального значения будут предоставлять услуги ИКТ всему региону. Созданная цифровая инфраструктура позволит соединить информационно-коммуникационные пространства Центральной Азии, ЕАЭС, Ближнего Востока, Китая и Европы. Кыргызстанцы смогут работать по всему миру, не выезжая за пределы страны (Правительство Кыргызстана, 2018).

С точки зрения обеспечения человеческим капиталом, согласно национальной стратегии на период 2018-2040 г.г. планируется сформировать базу и систему подготовки высококвалифицированных специалистов. В 2019 году утверждена дорожная карта по реализации концепции цифрового развития «Цифровой Кыргызстан на период 2019-2023 г.г.». Частью дорожной карты является программа цифровизации системы образования страны на период 2019-2022 г.г., которая включает в себя ряд мероприятий по следующим направлениям:

современная система управления образованием, создание национальной электронной библиотеки, электронных учебников и дистанционное обучение для высшего профессионального образования (НРО Б.1.4, 2020). Также следует отметить, что несмотря на то, что в дорожной карте прописана необходимость обучения цифровым навыкам всех граждан страны, прописанные меры, в большей степени, сфокусированы на систему высшего образования. Необходимо разработать всеохватывающую систему обучения на протяжении всей жизни, которая будет затрагивать все уровни образования.

Министерство образования и науки запустило процесс разработки новой стратегии развития образования на период до 2030 года, так как срок действия стратегии развития образования на период 2012-2020 г.г. скоро закончится. Основными целями новой стратегии будут образование для целей устойчивого развития, равенство доступа и качество образования, также по всем уровням образования были определены сквозные направления. Одним из самых важных сквозных приоритетов является цифровизация образования как с точки зрения укрепления цифровых навыков, так и создания необходимых условий для цифрового обучения.

С марта 2019 года в связи с пандемией COVID-19 в процессе цифровизации системы образования произошел неожиданный толчок. Введение карантинных мер и вынужденное закрытие всех образовательных организаций заставило в течение нескольких дней перейти на дистанционное и онлайн обучение. Также Министерство образования и науки смогло за короткий период времени разработать и активизировать порталы онлайн обучения для общего и среднего образования, запустить подготовку видео-уроков для вещания на ТВ, заключить соглашения с крупными операторами связи по вопросам обеспечения учащихся и учителей доступом к Интернету и обучению ИКТ навыкам.

Очевидно, что приоритет в данной ситуации был отдан системе общего и среднего образования, системе начального и среднего ПТО, в некоторой степени, пришлось выходить из ситуации самостоятельно (ЕФО, 2020).

Различные доноры и международные организации оказывают поддержку стране в цифровизации системы образования, включая ЕС, АБР, Всемирный Банк и агентства ООН.

В данном направлении необходима тесная координация, объединение усилий и ресурсов доноров с тем, чтобы оказать поддержку Кыргызстану в достижении поставленных целей, в частности, в тяжелые для экономики страны и всего мира времена, вызванные пандемией COVID-19. Хотя цифровые технологии представляют собой важный инструмент для дистанционного обучения и взаимодействия, необходимо обеспечить, чтобы переход на дистанционное обучение не усугубил без того существующие неравенства. Соответственно, необходимо принимать решения с учетом потребностей и интересов населения, т.е. интересы преподавателей и учащихся, также как взаимоотношения между ними должны быть в центре внимания при восстановлении привычного режима обучения после последствий пандемии COVID-19 (Международная комиссия по вопросам будущего образования, 2020).

Подходы к обеспечению соответствия спроса и предложения на рынке труда

В контексте большой доли неформальной экономики, также как большого количества небольших предприятий в Кыргызстане, сложно определить будущий спрос на человеческие ресурсы и навыки. Многие работодатели испытывают трудности с обеспечением устойчивого функционирования своих предприятий и зачастую не знают, что произойдет с ними в краткосрочной перспективе (1-3 года). Обсуждения в фокус-группах в рамках Туринского

процесса ЕФО «Экономическая ситуация и состояние рынка труда» (Бишкек, июнь 2019) позволили сделать следующий пессимистический вывод, что прогнозирование потребностей в навыках, даже на краткосрочную перспективу, почти невозможно, так как экономика не стабильна и нет научно подтвержденных эффективных стратегий (НРО, 2020).

Другими ограничивающими факторами являются проблемы, связанные с потенциалом соответствующих министерств и отсутствием информации о проводимых интервенциях и их устойчивости. Предполагалось, что 10 пилотных служб занятости будут на ежегодной основе проводить анализ рынка труда и выступать в качестве диалоговых площадок, но в информационной системе рынка труда (<http://www.zanyatost.kg/>) в конце 2019 года информации о результатах анализа не было. В настоящее время предприятия и УЗ ПТО определяют потребности в навыках каждый сам по себе. Министерство образования и Министерство труда используют свою собственную методологию прогнозирования потребностей в рабочих ресурсах, утвержденную Постановлением Правительства КР в 2012 году, в 2016 году Министерство экономики разработало Методологическую основу по прогнозированию потребностей отраслей экономики в трудовых ресурсах (НРО Б.1.7, 2020).

За последнее десятилетие были разработаны, апробированы и внедрены различные инструменты, а именно, анализ рынка труда (МОТ и ГИЦ), исследование по отслеживанию выпускников (ЕФО), метод прогнозирования на основе расчетного анализа, метод экспертной оценки на основе прямого опроса работодателей. Для профильных министерств прогнозируемые данные являются основанием для определения будущей потребности в специальностях и профессиях (НРО Б.1.7, 2020).

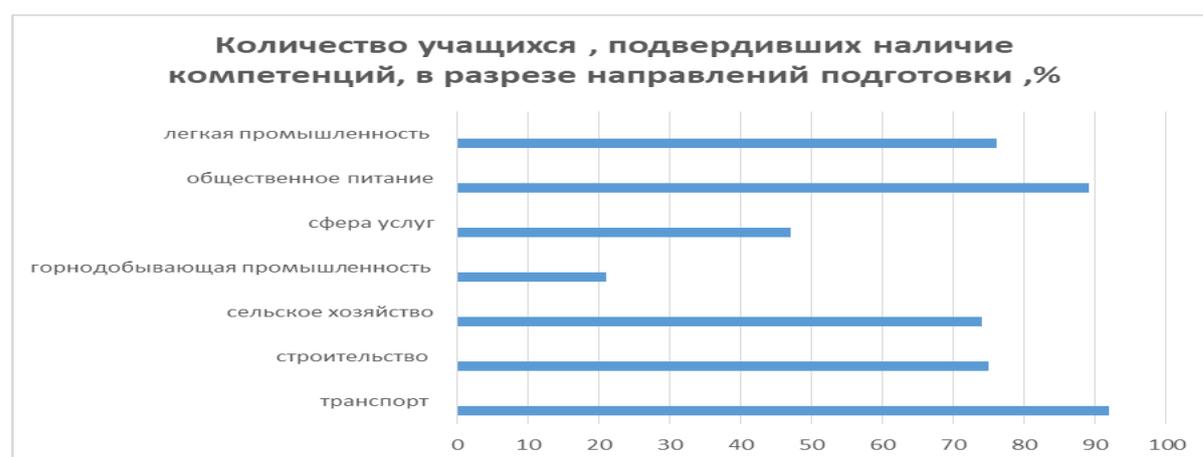
Но несмотря на наличие различных инструментов и документов, непонятным остается то, как используются полученные результаты на практике при планировании развития системы образования и обучения, и используются ли они вообще. Более того, информация о результатах ограничена или вообще не доступна для тех, кто нуждается в ней. На сегодняшний день причиной частичного успеха проводимых интервенций является отсутствие сотрудничества между различными учреждениями, бюрократия и проблемы, связанные с потенциалом кадров. Нет систематического подхода, который бы реализовывался по всей стране и на регулярной основе, также как наблюдается слабое сотрудничество по столь важному вопросу среди доноров.

Меры по улучшению качества и соответствия образования и обучения потребностям рынка труда

Для повышения качества и соответствия образования и обучения Правительством было предпринято множество различных инициатив, большинство из которых было реализовано при поддержке доноров – ЕС, ГИЦ, АБР, МОТ и другие агенства ООН. Компетентностно-ориентированное обучение, обучение на рабочем месте и модульный подход, которые были успешно апробированы, рассматриваются в качестве важных элементов системы ПТО. Но все еще остаются проблемы с их внедрением, т.е. еще не принято решения о повсеместном внедрении подходов во всех УЗ ПТО. Результаты пилотирования компетентностно-ориентированных модульных учебных программ в рамках проекта АБР в 2017-2018 учебном году в УЗ НПО показали, что в среднем, независимую оценку компетенций прошли 75% учащихся. Результаты обучения учащихся варьируются в зависимости от направления обучения. Так например, выпускники направлений транспорта, общественного питания набрали самый высокий балл, в то время как выпускники специальностей горнодобывающей отрасли и сферы услуг набрали самый низкий балл (см. Диаграмму ниже).

В течение последних лет стало уделяться больше внимания обучению молодых людей на рабочем месте. С 2017 года Агентством начального профессионального образования (АНПО) пилотируется дуальная форма обучения, т.е. продвигается система наставничества/ученичества по следующим профессиям: повар, парикмахер, швея, оператор связи, оператор call центра и специалист ИКТ. В зависимости от квалификации практическое обучение было увеличено с 60% до 80% (НРО Г.1.3, 2020), при этом большая часть обучения проводится на предприятии. С 2020 года при поддержке АБР были начаты мероприятия по внедрению дуального обучения в УЗ СПО.

ДИАГРАММА 12: ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ПОГРАММ (ПРОЕКТ АБР, 2017-2018 УЧ.ГОД)



Источник: НРО Г.1.3, 2020. Из отчета АБР о результатах апробации учебных программ на компетентностной основе

Также в рамках политики уделяется внимание вопросам улучшения инфраструктуры и оснащения УЗ ПТО компьютерами.²¹ Почти 80% УЗНПО и 30% УЗСПО частично улучшили свою инфраструктуру и 2/3 образовательных организаций довольны, в целом, своей инфраструктурой. С 2013 года УЗНПО было предоставлено значительное количество компьютеров, в 2017 году соотношение учащихся к компьютеру составило 15 человек из расчета на 1 компьютер. Но стандарт лицензирования (12 учащихся на один компьютер) не достигнут, в сельских местностях проблемой остается доступ населения к Интернету. Данная проблема, в частности, касается УЗ НПО, так как почти половина из них находится в сельских и отдаленных местностях. Отсутствует стандарт по оценке инфраструктуры УЗ ПТО. Следовательно, степень удовлетворенности может зависеть от множества факторов (НРО Г.1.2, 2020). В ходе обсуждений в фокус группах, которые с 2010 года проводятся в рамках Туринского процесса один раз в 6 месяцев, работодатели отметили, что одной из причин слабых практических навыков учащихся является несоответствующая материально-техническая база в УЗ ПТО.

Были разработаны новые положения по повышению компетенций инженерно-педагогического состава. В 2016 году разработана квалификационная структура для преподавателей системы ПТО, которая состоит из 3 квалификационных уровней начального и среднего ПТО и включает в себя профессиональный стандарт по каждому квалификационному уровню. На пилотной основе

²¹ В 2017-2018 г.г. львиная доля нового оборудования для УЗ ПТО была закуплена за счет средств доноров. Проект АБР оказал поддержку 59 УЗ ПТО, отремонтировал 306 учебных мастерских и учебных классов, 33 общежития. Учебные мастерские были оснащены учебным оборудованием и инструментами по 45 квалификациям, по которым были апробированы компетентностно-ориентированные учебные программы (НРО, 2020).

проведена оценка компетенций инженерно-педагогического состава (комбинация само-оценки и оценки портфолио), оценку прошли около 1900 преподавателей и мастеров (17% от общего количества ИПР) в 60 УЗ ПТО. Результаты оценки показали, что более половины ИПР нуждаются в курсах повышения квалификации по всем перечисленным направлениям: преподавание и обучение, оценка результатов обучения, социальное партнерство, НПА в системе ПТО и ключевые компетенции (НРО Г.2.4, 2020).

По этим направлениям некоторые ИПР прошли тренинги, но открытым остается вопрос, останется ли подход к проведению оценки и анализа потребностей на уровне пилота и будет ли обеспечена его устойчивость. В течение последних лет на обучение без отрыва от производства средств практически не выделялось (Туринский процесс 2012, 2014, 2016). Более того, серьезную обеспокоенность вызывает уровень компьютерной грамотности ИПР. Данные о сотрудниках 98 УЗНПО (около 5000 работников), которые были собраны в 2017 году в рамках проекта АБР, показали, что 72% работников УЗНПО не имеют компьютерных навыков (не владеют ни базовыми знаниями ПК, ни такими программами как Word, Excel или Power Point). Результаты оценки PIAAC (оценка навыков взрослого населения), которая была проведена в 2019 году, показали, что ИПР набрали низкий балл по ИКТ навыкам (62% получили оценку ниже 1) по сравнению с показателями по общему количеству взрослого населения (48% получили балл ниже 1). Из общего числа населения только самые молодые учителя в возрасте 16-24 лет показали достаточный уровень ИКТ навыков (Dingyong, Acevedo, de Laat and Larrison, 2020). Следовательно, система образования и обучения не готова оказать поддержку в достижении задач по цифровизации, которые прописаны в национальной стратегии устойчивого развития.

ТАБЛИЦА 3: УРОВЕНЬ КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММ ПК СОТРУДНИКАМИ УЗНПО

Умение работать с программами ПК	Количество	в %
Не умеют	3790	72%
Word	836	16%
Word, Excel	281	5%
Word, Excel, PowerPoint	191	4%
Word, Excel, PowerPoint, Access	117	2%
Word, PowerPoint	24	1%

Источник: НРО Г.2.4, 2020. На основании данных о результатах внедрения электронного обучения в УЗНПО (Отчет о потенциале системы НПО, Второй проект АБР, 2017)

Каждые 5 лет все ИПР должны проходить обучение без отрыва от производства или курсы повышения квалификаций. Но ежегодно Республиканский научно-методический центр, который ответственен за повышение квалификации сотрудников УЗНПО, не может охватить даже 20% всех ИПР системы ПТО. В системе СПО курсы повышения квалификации не организуются, т.е. образовательные организации и сотрудники полагают, что они самостоятельно должны заниматься своим профессиональным развитием (НРО Г.2.4, 2020). В системе НПО и СПО на базе учебных заведений начали создавать так называемые центры повышения квалификаций и центры передового опыта, но и данных усилий недостаточно для создания структурированного процесса профессионального развития ИПР.

Система обеспечения качества ПТО находится на этапе разработки, но следует отметить, что она не охватывает все уровни образования и имеет некоторые недостатки. Например, стандарты

качества не применяются, так как нет одобренных критериев обеспечения качества. Министерство образования планирует улучшить имеющуюся систему аккредитации (например, посредством разработки методических пособий, обучения методов обеспечения качества) на программном уровне и интегрировать ее в информационную систему управления образованием (НРО Г.3.3, 2020).

Рекомендации по мерам политики

В заключение, Правительство Кыргызстана в полной мере осознает ключевую роль человеческого капитала в достижении своих амбициозных целей в области экономического и цифрового преобразования страны. Но учитывая, что имеется много существенных пробелов в развитии человеческого капитала, также как ограниченные инвестиционные возможности, интервенции в области развития человеческого капитала должны быть четко приоритизированы на ближайшую перспективу.

Необходимость приоритизации интервенций еще больше актуальна в свете текущего кризиса и ожидаемого негативного влияния, вызванного пандемией COVID-19. В данном контексте ожидается сокращение налоговых поступлений, при этом необходимые расходы приведут к значительному давлению на государственный бюджет. Это, в свою очередь, повлияет на объем выделяемых средств на развитие человеческого капитала.

С учетом выше изложенного, налаживание сотрудничества с международными донорами, также как между самими донорами в области совместной разработки и реализации проектов, поможет стране эффективно спланировать и сконцентрировать инвестиции на приоритетных направлениях и сферах деятельности, также как достичь и обеспечить устойчивость значительной части проводимых реформ.

Имеющиеся политики и стратегии по улучшению человеческого капитала в Кыргызстане необходимо пересмотреть с учетом потребностей различных под-секторов системы образования с тем, чтобы был баланс. Т.е. за последнее время весьма значительное внимание уделялось начальному, среднему и высшему образованию, соответственно, результаты оценки ЕФО доказывают насущную необходимость укрепления системы ПТО и ее соответствие потребностям рынка труда. Таким же равнозначимым приоритетом должно стать обучение на протяжении всей жизни, непрерывное профессиональное образование и обучение. Для реализации этих целей должен быть предусмотрен достаточный объем финансирования.

Соответствие системы ПТО потребностям приоритетных отраслей экономики

Обучение, предоставляемое в системе ПТО на всех его уровнях (начальное, среднее и непрерывное), должно быть более тесно взаимосвязано и быстро реагировать на меняющиеся тенденции развития диверсифицированной и цифровой экономики страны. Следует также прилагать усилия для улучшения связи между сектором образования и обучения и отраслевыми стратегиями развития, поскольку они редко учитывают важность ПОО и предоставления навыков в перспективе обучения на протяжении всей жизни.

Рекомендуется сократить время реагирования системы ПТО на возникающие потребности, расширить список программ обучения в системе ПТО, обеспечить соответствие предоставляемого обучения требованиям отраслей экономики с фокусом на их будущее развитие. Это в первую очередь касается следующих приоритетных отраслей экономики:

агропромышленный комплекс, создание кластеров швейной отрасли, туризм и устойчивое развитие.

К тому же УЗ ПТО должны быть ориентированы на открытие и предоставление обучения по тем направлениям, по которым Кыргызстан имеет потенциал в будущем, или по тем направлениям, по которым на сегодняшний день в полной мере не используется потенциал. Например, зеленые инвестиции в государственную инфраструктуру и транспорт, экспорт плодоовощной продукции на сельскохозяйственные рынки сбыта.

Учитывая это, в тесном сотрудничестве с организациями работодателей рекомендуется провести независимый обзор и пересмотреть общереспубликанский классификатор профессий и занятий в системе ПТО. В ходе данного обзора рекомендуется оценить степень соответствия системы ПТО потребностям рынка труда, выявить на уровне программ соответствие предоставляемых навыков (как технических, так и «мягких» навыков) текущему спросу, также как проанализировать степень соответствия спектра предоставляемых навыков будущим потребностям и нужно ли их видоизменить.

Учитывая важность сектора ИКТ для цифровизации страны, на различных уровнях ПТО, включая высшем профессиональном образовании, необходимо пересмотреть направления и специальности сектора ИКТ, по которым предоставляется обучение. Также рекомендуется проанализировать причины сокращения контингента и выпуска учащихся по направлениям ИКТ, подготовить предложения по определению уровней навыков, которые требуются для оказания поддержки в цифровизации экономики страны.

Опыт, полученный в системе начального ПОО по дуальному обучению, следует оценить и рассмотреть возможность ее внедрения на других специальностях приоритетных отраслей развития. Расширение дуального обучения потребует законодательной адаптации, осмысления роли наставников с производства и их обучения, а также анализа затрат и выгод дуального подхода с целью рассмотрения подходящих финансовых и нефинансовых стимулов для поддержки участие работодателей.

Запуск программы развития цифровых навыков

Государство ставит перед собой довольно амбициозные цели в области цифровизации экономики и общества страны, включая систему образования, также как планирует стать цифровым хабом в регионе, но при этом уровень цифровой грамотности населения остается на низком уровне. Рекомендуется запустить реализацию Национальной программы по развитию цифровых навыков, срок реализации которой должен быть минимум 10 лет.

В качестве отправной точки в рамках данной инициативы, Кыргызстан может апробировать и адаптировать Европейские инструменты, а именно, Рамку цифровых компетенций граждан (DigComp), состоящую из 8 уровней, Рамку цифровых компетенций для системы образования (DigCompEdu) и DigCompOrg, рамка цифровых компетенций для образовательных организаций. Последняя рамка представляет собой полезный онлайн инструмент, который может быть использован школами для самостоятельной оценки процесса внедрения цифровых технологий в методы преподавания.

Детальный обзор учебных программ в системе общего образования и системе ПТО поможет определить, в каких направлениях необходимо внедрение и использование цифровых

технологий, а также какие другие методы могут быть применены для дальнейшего развития цифровых навыков в системе образования.

Что касается обучения взрослого населения, то рекомендуется организовать повсеместную информационную кампанию, продвигающую важность цифровых навыков для целей трудоустройства, расширения карьерных возможностей, также как важность участия взрослого населения в цифровом обществе. Параллельно на местном уровне рекомендуется разработать систематическую программу обучения взрослого населения на несколько лет, в которой могут быть прописаны мероприятия по следующим направлениям: организация курсов цифровой грамотности, других обучающих мероприятий по повышению цифровых навыков, например, съемка и вещание специальных ТВ программ или онлайн программ для самообучения, IT кафе, неформальное обучение и сессии по цифровым навыкам в библиотеках, встречи по обмену опытом в местных сообществах, индивидуальные занятия или занятия в группах.

Мероприятия по реализации программы развития цифровых навыков могут быть профинансированы в рамках Фонда развития навыков (который был создан проектом АБР). Мероприятия должны быть нацелены на повышение цифровых навыков сотрудников предприятий, оказание поддержки службам занятости в обучении безработного населения и лиц, ищущих работу, также как обучение индивидуальных граждан. Для привлечения дополнительных средств рекомендуется наладить сотрудничество по вопросам цифровых навыков между организациями работодателей, донорами и благотворительными организациями.

Систематические и скоординированные действия по прогнозированию потребностей в навыках

Несмотря на имеющиеся ограничения, вызванные высокой долей неформальной экономики и краткосрочной перспективой планирования многих предприятий, возрастает необходимость прогнозирования потребностей рынка труда в навыках для целей эффективного планирования образования и обучения. Ключевой рекомендацией является обеспечение более тесной координации действий различных организаций и проектов по вопросам разработки инструментов, также как избежания нескоординированных действий, таких ситуаций, когда разработанные инструменты не используются на регулярной основе и не обеспечиваются их устойчивость.

Рекомендуется разработать действенные межведомственные механизмы обеспечения руководства и координации действий в области анализа рынка труда и прогнозирования потребностей в навыках. Т.е. необходимо принять решение относительно того, какие имеющиеся и новые инструменты важны и реализуемы в контексте страны. Рекомендуется разработать генеральный план, представляющий собой дорожную карту по систематическому и регулярному применению наиболее важных инструментов, включая распределение обязанностей между различными министерствами и ведомствами по сбору, обработке, интерпретации и использованию информации о навыках и рынке труда. По данному специфическому, но критически важному направлению необходимо улучшить сотрудничество между различными донорами, провести комплексный анализ и рассмотреть возможность финансирования данных инициатив на начальных этапах. Более того, для обеспечения устойчивости новых инструментов, рекомендуется выделить средства из государственного бюджета, включая на развитие потенциала системы высшего образования Кыргызстана.

В ходе мониторинга и оценки необходимо обеспечить применение результатов прогнозирования потребностей рынка труда в навыках на практике учреждениями, занимающимися вопросами планирования образования и обучения. Для данной цели рекомендуется повысить потенциал соответствующих учреждений, что позволит создать основу для единых подходов и идей в стране.

Фокус на качестве развития навыков

Проблемы, связанные с качеством профессиональной подготовки кадров, нельзя решить силами только одной стороны, т.е. ни государственные учреждения, ни работодатели самостоятельно не смогут решить эту проблему. Требуется координация действий и усилий в рамках всех уровней образования, эффективность реализации которых, в конечном итоге, будет проверена «испытанием времени» по соответствию требований к качеству товаров и услуг на международном и национальном рынках.

Следовательно, ключевую роль играет эффективная система гарантии качества, в которой должны быть прописаны требования к базовым навыкам, полученным в школе, также как техническим, рабочим и ключевым навыкам и компетенциям, полученным в системе ПТО. Учитывая, что системы гарантии качества в системе ПТО еще нет, рекомендуется устранить существующие пробелы и установить взаимосвязь между системой среднего образования и системой ПТО.

Кроме этого, рекомендуется продумать то, как уже созданные на базе УЗ ПТО центры компетенций и обмена опытом будут преобразованы в модельные центры передового опыта в системе ПОО. Такие центры должны охватывать все подсекторы образования, а также заниматься прикладными исследованиями и аспектами бизнес-инкубации. Данные центры должны предоставлять образование и обучение высокого качества, также как выступать в качестве ресурсных центров для других УЗ ПТО. Создание центров передового опыта является общемировой тенденцией, которая несколько лет назад была запущена в странах Европейского союза²² и в настоящее время апробируется в других странах мира.

Учитывая, что большая часть преподавателей системы ПТО нуждается в повышении квалификаций по различным направлениям компетенций, которые в настоящее время не проводятся системой ПТО, рекомендуется расширить возможности непрерывного профессионального развития с фокусом на те навыки, которые необходимы ИПР: цифровые навыки, сотрудничество с работодателями, современные технические навыки и инновации в педагогике.

В системе ПТО необходимо внедрить стандарт по оценке качества материально-технической базы, в частности, учебных мастерских и лабораторий, в которых должно быть установлено учебное оборудование определенного уровня с соблюдением графика замены соответствующих его частей. Материально-техническая база должна проходить регулярный осмотр экспертами и специалистами из промышленности, также может быть продолжено проведение опросов по оценке степени удовлетворенности.

²² Публикация ЕФО 2020: Центры профессионального мастерства: двигатель развития профессионального образования и обучения | ETF (europa.eu) предоставляет обзор событий в ЕС и странах-партнерах. Центры передового опыта : двигатель развития профессионального образования и обучения | ETF (europa.eu)

Создание национального учебного альянса для развития обучения на протяжении всей жизни

Для создания возможностей получения обучения на протяжении всей жизни, в частности, через систему профессионально-технического образования и обучения, предлагается создать национальный учебный альянс, основной задачей которого должно быть обеспечение повышения навыков и переобучение взрослого населения, которое имеет устаревшие или низкий уровень знаний и навыков. В состав предлагаемого альянса могут войти представители ведущих бизнес-ассоциаций, представители Торгово-промышленной палаты, профсоюзы, университеты, государственные ведомства, региональные и местные органы власти, также как доноры. Основной целью должно стать создание к 2030 году культуры обучения на протяжении всей жизни, объединение ресурсов и развитие системы непрерывного профессионального образования и обучения (НПОО), обеспечивающее высокое соответствие и ориентированность на будущее.

Учебный альянс может на ежегодной основе организовывать неделю, посвященную вопросам обучения на протяжении всей жизни, также рекомендуется изучить опыт реализации Европейской программы по обеспечению навыками и повышению квалификаций, которая состоит из трехступенчатого подхода: аудит и оценивание навыков, обучение, адаптированное под потребности учащихся, финальная оценка и признание навыков.

Учитывая, что потенциала УЗ ПТО и организуемых ими краткосрочных курсов будет недостаточно, чтобы удовлетворить спрос в квалифицированных кадрах в контексте цифровой и экономической трансформации, рекомендуется укрепить потенциал частных провайдеров обучения. Следовательно, необходимо сделать картирование частных провайдеров обучения и провести их аккредитацию, так как на сегодняшний день информации о качестве и соответствии предоставляемого образования частными провайдерами обучения практически нет.

Рекомендуется продолжить мероприятия по внедрению обучения на рабочем месте и системы наставничества (дуальной формы обучения), т.е. необходимо четко прописать роли и обязанности каждого партнера, включая УЗ ПТО и работодателей. Деятельность учебного альянса может быть увязана с деятельностью Фонда развития навыков, что позволит обеспечить устойчивость и дальнейшее функционирование Фонда.

3.2 Снижение уровня бедности и региональные несоответствия как призыв к разработке инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков

В данном разделе приведен анализ второго вызова в области развития человеческого капитала, который вызывает непосредственную обеспокоенность. Система ПТО и обучение на протяжении всей жизни могут сделать значительный вклад в решении данной проблемы.

Серьезную обеспокоенность в области развития человеческого капитала вызывают 2 явления, которые тесно взаимосвязаны друг с другом и их нужно решать совместно. С одной стороны, значительные несоответствия между городской и сельской местностями, которые приводят к неравенству и не позволяют в полной мере использовать потенциал страны. С другой стороны, высокий уровень бедности, который сохраняется и продолжает ставить под угрозу потенциал человеческого капитала. Оба явления приводят к замкнутому кругу, т.е. необходимости в разработке социального, инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков.

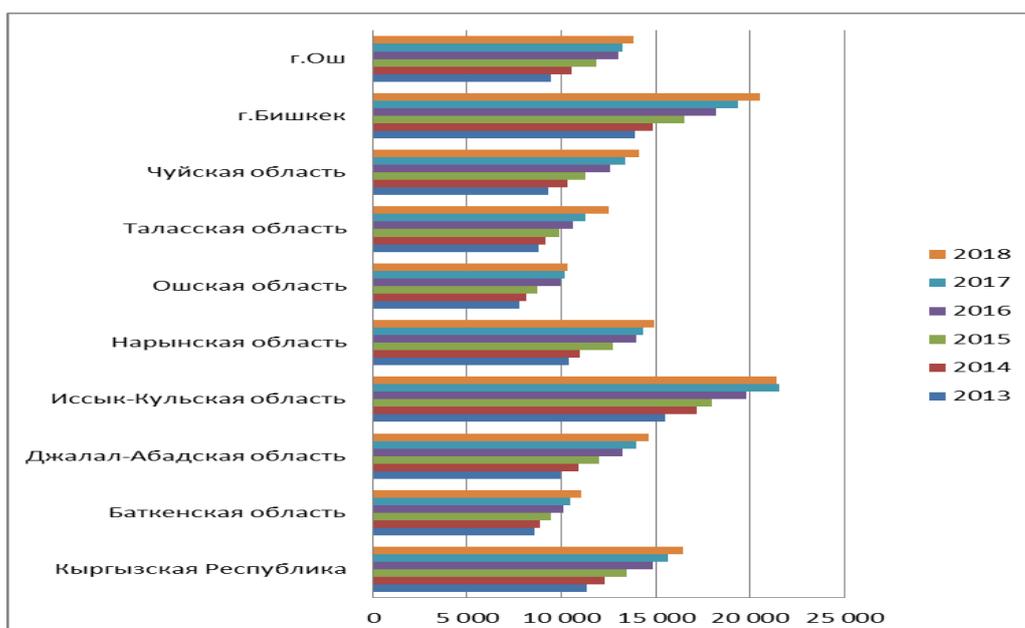
Снижение уровня бедности и сокращение масштабов несоответствий, которые наблюдаются в качестве и получении доступа к образованию и обучению, станут более важными приоритетами в связи с воздействием пандемии COVID-19. Согласно результатам международных исследований на этапе восстановления от пандемии больше всего пострадают бедные, уязвимые слои населения и молодежь, т.е. необходимо избежать «потерю целого поколения» (ОЭСР, 2020b). Больше всего могут пострадать те страны и отрасли, в которых преобладают неформальная экономика, самозанятость и где сфера услуг образует значительную долю ВВП (ЕБРР, 2020), это все те факторы, которые также присущи Кыргызстану.

Система ПТО в Кыргызстане, в частности, начальное профессиональное образование, традиционно выполняло социальную функцию, фокусируясь на решении региональных проблем, оказании поддержки социально-уязвимым слоям населения, молодым людям с ограниченными возможностями здоровья, что также подтверждено в НРО. Но в свете новых событий система ПТО должна пересмотреть свою социальную функцию и постараться найти новый баланс, т.е. взять на себя не менее важную экономическую функцию и предоставлять обучение и навыки, требуемые для достижения экономического развития страны.

Низкий уровень дохода и масштабы бедности

Несмотря на то, что в период 2013-2018 г.г. среднемесячная заработная плата увеличилась на 69%, она остается одной из самых низких в мире (НРО Б.1.1, 2020). Все еще наблюдаются значительные несоответствия в уровне заработной платы. В 2018 году среднемесячная заработная плата (10 000 сом/ 120 евро) в самых бедных регионах Республики (Ошской и Баткенской областях) составила менее половины среднемесячной заработной платы, которую получают в самых богатых регионах страны (20 000 сом/240 евро) в г.Бишкек и Ыссык-Кульской области).

ДИАГРАММА 14: СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ (В МЕСТНОЙ ВАЛЮТЕ, СОМ)



Источник: НРО Б.1.1, 2020. На основании данных Национального статистического комитета, <http://www.stat.kg/ru/opendata/>

Согласно Национальному статистическому комитету, средняя заработная плата в Кыргызстане немного выше 15000 сом, но средняя заработная плата в секторе образования (10 600 сом) значительно ниже среднего значения (в начале 2019 года). За последние годы была увеличена заработная плата преподавателей, но до сих пор из-за низкого уровня заработной платы очень сложно привлечь и удержать квалифицированные кадры, в частности, в системе профессионального образования, где уровень заработной платы ниже, чем в среднем образовании.

В 2018 году свыше 1,4 миллиона граждан оказались за чертой бедности, 68% населения проживали в сельских местностях. Согласно обследованию, проводимому Национальным статистическим комитетом, в 2018 году уровень бедности составил 22,4% (рассчитано на основе потребительских расходов) и снизился на 3,2 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом (НРО В.1.1, 2020).²³ Ошская, Баткенская и Джалал-Абадская области являются регионами с высоким уровнем бедности, уровень бедности в Джалал-Абадской области составил 32.6% (ГИЦ, 2018).

В 2018 году наблюдалось неравномерное распределение государственных средств, так на долю самых богатых регионов страны пришлось в 4,3 раза больше расходов, чем на самые бедные регионы страны. В период с 2013-2018 г.г. индекс детской бедности повысился с 70,1% до 73,5% (НРО В.1.2, 2020). Безусловно уровень бедности остается большой проблемой и ограничивает возможности населения в получении образования и обучения в Кыргызстане (платное образование), что представляет собой проблему в получении полного доступа к ПТО, в частности, в сельских местностях.

Ограниченный выбор возможностей обучения в сельских местностях

Еще одним ограничивающим фактором в области развития человеческого капитала является ограниченный доступ к образованию и обучению, обусловленный географическим расположением образовательных учреждений, которое определяет выбор молодых людей. В сельских местностях молодежь, в основном, имеет доступ к УЗНПО, так как в сельских, горных, приграничных и труднодоступных местностях расположены только средние школы и УЗ НПО.

Образовательные учреждения других уровней образования, включая УЗСПО, в основном, расположены в городских местностях и городах. Согласно отчету о рационализации системы НПО и СПО основными препятствиями, влияющие на участие населения в системе ПТО, также являются слабый потенциал общежитий и финансовые трудности, т.е. население просто не может оплатить транспортные и повседневные расходы для обучения в УЗ ПТО.

К тому же, в сельских местностях выбор предоставляемых профессий весьма узкий, и зачастую предлагаемые специальности не соответствуют требованиям молодых людей. Большинство сельских УЗНПО до сих пор предоставляют обучение по таким традиционным профессиям, как автомеханик, сантехник, электрик или механизатор для мальчиков, для девочек выбор сводится к стандартному списку профессий – повар, швея и хозяйка усадьбы. Механизаторы, повара и швеи выпускаются каждый год, независимо от того, имеются ли рабочие места по этим

²³ В 2018 году черта бедности в Кыргызстане была установлена на уровне 32 679 сом на душу населения, в то время как черта крайней бедности – на уровне 17 471 сом (НРО В.1.1, 2020).

специальностям. Новые специальности не открываются ввиду отсутствия инженерно-педагогических сотрудников и современной материально-технической базы (НРО В.1.1, 2020).

Неблагоприятные условия обучения

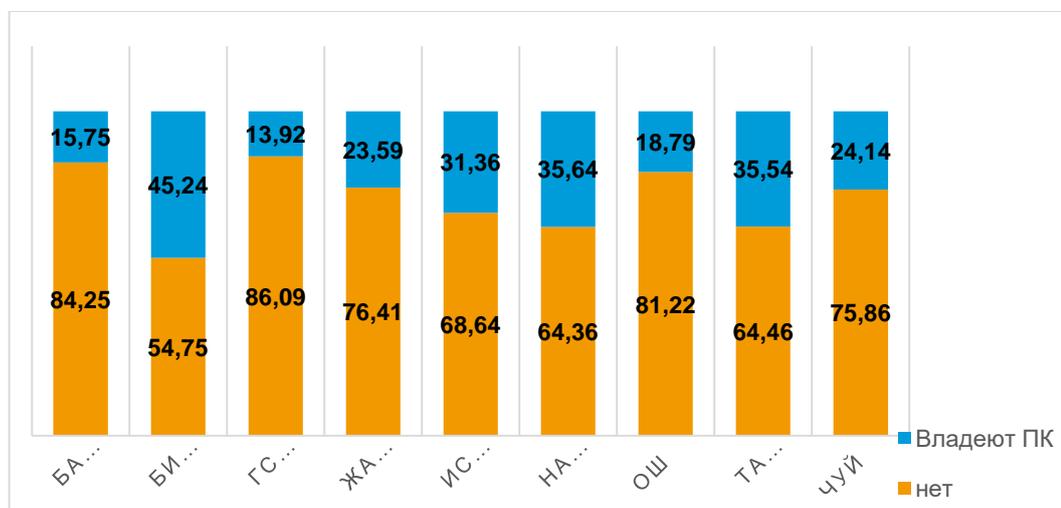
В сельских местностях условия обучения в образовательных организациях системы образования намного хуже, чем в городских местностях. Например, 90% сельских УЗНПО предоставляют обучение по профессии «механизатор», но соответствующего оборудования и машин для практического обучения нет, т.е. обучение проводится на старом оборудовании. Также УЗНПО в сельских местностях сталкиваются с проблемами в развитии доходоприносящей деятельности и маркетинге товаров и услуг, которые они производят в ходе практического обучения (НРО С.1.2, 2020).

Результаты ранее проведенного исследования показали, что в отдаленных школах не хватает книг и лабораторного инвентаря по научным дисциплинам, отсутствие высоких технологий оказывает отрицательное воздействие на интерес учащихся к науке. Большинство отдаленных школ не проводят экспериментов по физике, так как нет соответствующих лабораторий (Реветриа и Омурбеков, 2014).

НРО подчеркивает, что методы обучения, ориентированные на учащихся, и другие активные методы обучения не систематизированы и не применяются, в частности, в сельских образовательных организациях. Согласно отчету сельское население обладает низким уровнем цифровой грамотности, в сельских школах из-за недостаточного уровня компетенций преподавателей и руководства информационно-коммуникационные технологии не используются в полной мере. В некоторых отдаленных регионах (например, Ыссык-Кульская, Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская области), количество учителей, которые нуждаются в обучении, намного выше, чем в остальных регионах страны (НРО Г.2.4, 2020).

Наблюдается ярко выраженная разница в уровне компьютерной грамотности сотрудников УЗНПО некоторых регионов. В Баткенской, Ошской областях и УЗНПО ГСИН более 80% сотрудников считаются неграмотными в использовании компьютеров, в то время как в г.Бишкек меньше 55% сотрудников входят в эту категорию.

ДИАГРАММА 15: ВЛАДЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАМОТНОСТЬЮ СОТРУДНИКАМИ УЗНПО, В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ (В %)



Источник: НРО Г.2.4, 2020. На основании данных о внедрении электронного обучения в системе НПО, отчет о потенциале системы, Второй проект АБР, 2017

В сельских местностях проблемой остается доступ к Интернету²⁴, также некоторые УЗНПО испытывают трудности с нехваткой ИПР с требуемым уровнем образования и квалификации (НРО Г.2.1, 2020).

Показатель отсева учащихся является высоким и продолжает увеличиваться

В период 2014-2017 г.г. доля отсева учащихся сохранялась на стабильном уровне, но в 2018 году начала увеличиваться и достигла около 8% (см. диаграмму ниже). Относительно высокая доля отсева учащихся связана с бедностью и другими социально-экономическими факторами. В Кыргызстане считают, что система ПТО, в основном, для молодых людей с низким уровнем образования и низким уровнем мотивации. Около 80% учащихся в системе НПО являются безработными, беженцами, детьми мигрантов, подростками, которых воспитывает один родитель, учащимися из уязвимых слоев населения, лицами с ограниченными возможностями здоровья, сиротами и социальными сиротами.

Помимо бедности, основной причиной высокого отсева учащихся является миграция, т.е. большинство учащихся бросают учебу и уезжают за границу, либо им не хватает средств на основные нужды – транспорт или одежда.

Молодые люди зачастую из-за необходимости оказания помощи семье вынуждены бросить учебы и найти работу. Ежегодно с марта по ноябрь, т.е. в период сбора урожая сельскохозяйственных культур, родители заставляют детей пропускать занятия и помочь им заработать деньги. Другими факторами, которые вынуждают учащихся бросить школу, являются неблагоприятная социально-экономическая ситуация, бедность, миграция родителей или ранние браки. Широко известно, что чаще всего учащиеся сельских УЗНПО не могут купить школьные принадлежности и материалы для практического обучения.

ДИАГРАММА 16: ПОКАЗАТЕЛЬ ОТСЕВА УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ НПО (ЗА 2014-2018 Г.Г.)



Источник: НРО В. 2.1, 2020. Административные данные Агентства начального профессионального образования

²⁴ В основном используются сетевые каналы Телекома, который не позволяет в достаточной мере использовать интернет для учебных целей (НРО Г.1.2, 2020).

Анализ анкет по отслеживанию выпускников выявил следующие причины ухода студентов из учебных заведений: затруднения в обучении, изменение семейного статуса, плохие санитарно-гигиенические условия в учебном заведении, неудовлетворенность качеством обучения, в частности, в организации практики. С точки зрения педагогов основной причиной отсева является слабая школьная подготовка, низкий уровень функциональной грамотности, слабые арифметические навыки, студенты плохо посещают занятия (НРО В.2.1, 2020).

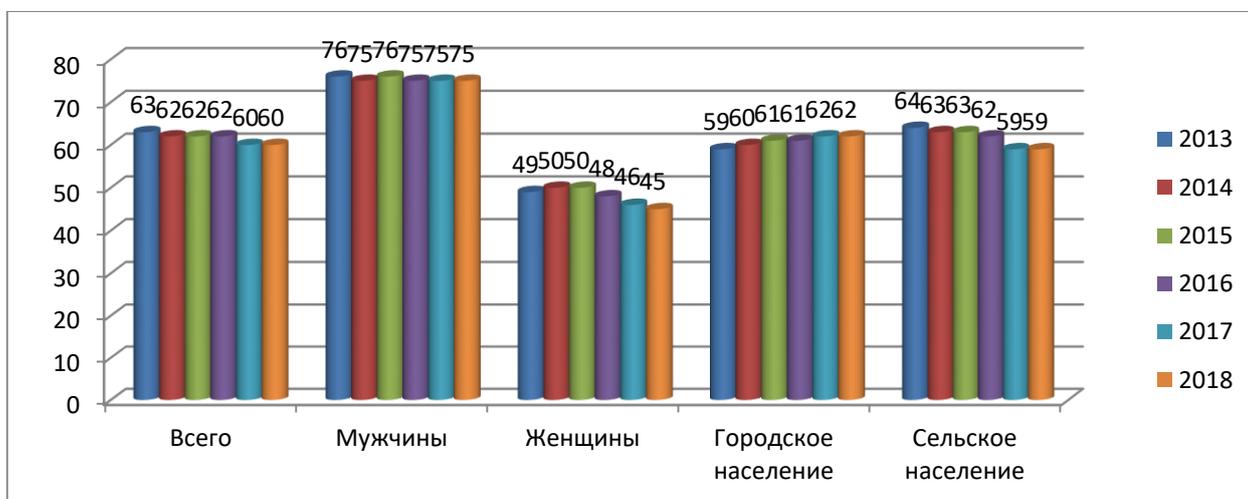
Снижение уровня экономической активности сельского населения

Как отмечено в разделе 2.2, несмотря на внутреннюю и внешнюю миграцию, в Кыргызстане сохраняется высокая доля сельского населения (около 64% в 2018 году). В какой-то период уровень экономической активности сельского населения был выше городского населения.

Но с 2013 года уровень экономической активности в сельской местности начал постепенно снижаться и в 2017 году уровень экономической активности городского населения (62% в возрасте 15 лет и старше) повысился (по сравнению с 59% уровня экономической активности сельского населения (НРО Б.1.1, 2020).

Основную причину необходимо проанализировать, но тенденция к снижению говорит о том, что для укрепления сельских регионов и устранения региональных неравенств необходимо создать условия трудоустройства и возможности получения образования и обучения.

ДИАГРАММА 17: УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ И ПОЛУ



Источник: НРО, Б.1.1 2020. На основании данных из публикации «Занятость и безработица» (итоги интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств и рабочей силы в 2017 году, Национальный статистический комитет) :

Низкий уровень инвестиций в обучение безработного населения и активные меры политики на рынке труда

В Кыргызстане уровень зарегистрированной безработицы относительно низкий (менее 3% в период 2013-2018 г.г.), но несмотря на это, в 2018 году только 10% зарегистрированных безработных граждан получили доступ к профессиональному обучению. Большая часть безработных это молодые люди, не имеющие земельного участка. Среди сельского населения высока доля безработных, имеющие начальное профессиональное образование.

Государственные расходы, выделяемые Министерством труда и социального развития, на социальную защиту безработного населения слишком малы (0,5% в 2018 году), пособие по безработице (300 сом, около 4 евро) составляет меньше 2% среднемесячной заработной платы в стране. Размер суммы выплат по чеку на обучение для официальных безработных граждан установлен в размере 5,000 сомов (около 60 евро), тогда как стоимость обучения в несколько раз больше (НРО, резюме по разделу Б, 2020), что также является преградой для повышения охвата образованием.

Некоторые мероприятия по охвату образованием безработного населения, повышению имиджа и соответствия предоставляемого образования также реализуются в рамках Фонда развития навыков, который был создан в рамках проекта АБР.

Меры политики

Правительство Кыргызстана уделяет значительное внимание вызовам, возникающим ввиду бедности и региональных несоответствий в стране. 2019 год был объявлен годом развития регионов и цифровизации, в регионах было запущено несколько инвестиционных проектов в области развития инфраструктуры, транспорта, энергетики, переработки пищевых продуктов и легкой промышленности. Важно увеличить объем выделяемых средств на развитие человеческого капитала с тем, чтобы процесс развития регионов был намного эффективнее.

Стратегии и политики по сокращению уровня бедности и имеющихся неравенств реализуются в при финансовой и технической поддержке, оказываемой несколькими международными организациями и партнерами по развитию. Самыми значимыми политиками являются программа устойчивого развития ООН, стратегия развития образования на период 2012-2020 (при бюджетной поддержке ЕС) и проекты сельского развития, реализуемые АБР, МОТ и ГИЦ.

Донорская поддержка в области развития человеческого капитала в сельских местностях

Одним из самых распространенных способов сокращения или преодоления уровня бедности является укрепление местного сообщества и бизнес-сектора. Проект ЕС «Интегрированное развитие сельских регионов» (2018-2022 г.г.) оказывает поддержку в повышении потенциала фермеров, поставщиков туристических услуг и улучшении качества сельских услуг через организацию тренингов, консультаций, коучинга и обмена опытом, также как инвестиций в технологии. Ожидаемым результатом данного проекта является повышение доходоприносящей деятельности сельского населения в южных регионах Кыргызстана (Джалал-Абадская область).

Другим способом сокращения уровня бедности является оказание прямой поддержки безработному населению, которое получило профессиональное образование и приняло участие в мерах политики по рынку труда. Расширение спектра предоставляемых программ по направлениям переработки сельскохозяйственной продукции и управления тепличным хозяйством будет содействовать развитию сельских местностей. Программа ГИЦ «Устойчивое развитие экономики» (2017-2019) реализует компонент по развитию человеческого капитала, нацеленный на то, чтобы улучшить ситуацию с трудоустройством безработных в выбранных регионах Кыргызстана (НРО А.3.5, 2020).

Целью Программы развития ООН «Интегрированное развитие Ошской области Кыргызской Республики» является обеспечение роста занятости населения в долгосрочной перспективе посредством усиления системы профессионально-технического образования и обеспечения устойчивого человеческого развития в целевых районах».

Меры политики в области социальной инклюзии уязвимых и маргинализированных слоев населения

За последние годы было разработано несколько нормативно-правовых документов, учитывающие вопросы инклюзии. Уязвимые и маргинализированные слои населения имеют право обучаться в УЗ ПТО, т.е. это лица с ограниченными возможностями здоровья, сироты, беспризорные дети, дети, которые стали жертвами домашнего насилия, лица, попавшие в учреждения государственной системы исполнения наказания и бывшие заключенные. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут обучиться профессии на дому. Был достигнут значительный прогресс по интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья на рынок труда. В период 2013-2016 г.г. уровень их экономической активности повысился с 27% до 37% (самые последние имеющиеся данные).²⁵

По закону сироты или учащиеся из социально уязвимых слоев населения имеют право на получение социальных льгот, а именно, выходное пособие в сумме 3000 сом, стипендию, бесплатное питание, одежда и обувь, медицинские услуги, учебники и другие образовательные материалы.

Национальный фонд развития навыков, который был создан в рамках проекта АБР, охватывает обучением женщин, молодежь, непосещающую школу, ЛОВЗ с целью улучшения возможностей их трудоустройства (НРО Б.1.6, 2020).

В системе НПО имеется 6 учебных заведений, расположенных при учреждениях государственной системы исполнения наказаний, которые предоставляют обучение осужденным по следующим профессиям: сварщик, плотник, столяр или электрик. Еще одним примером социальной инклюзии является оказание поддержки осужденным в их реинтеграции в общество посредством проведения тренингов и реализации других таких мер, как улучшение условий работы и непрерывное профессиональное развитие с фокусом на практические навыки. В Кыргызстане образованием взрослых в учреждениях государственной системы исполнения наказаний занимается Германская ассоциация образования взрослых (DVV International).

Рекомендации по мерам политики

Усиление компонента по развитию навыков в интервенциях по развитию сельских местностей

Мероприятия и финансовые средства, выделяемые для целей развития регионов и сельских местностей, должны быть систематизированы и включать в себя компонент по развитию навыков, именно это позволит повысить доступ к образованию и обучению, которое можно получить не только в системе начального ПТО. Рекомендуется рассмотреть возможность использования инновационного и гибкого подхода, сочетающего в себе различные методы преподавания, включая дистанционное обучение, компетентностно-ориентированное обучение в системе среднего образования и ПТО в сельских местностях, которые не имеют или испытывают трудности с получением доступа к такому типу образования.

²⁵ Вопрос занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья актуален также в связи с необходимостью выполнения международных стандартов, принятием Конвенции ООН по правам лиц с ограниченными возможностями здоровья, получением статуса ВСП+ (Всеобщая Система Преференций (ВСП+) Европейского Союза для Кыргызской Республики. Данный показатель будет отслеживаться в рамках реализации мер по достижению Целей устойчивого развития (НРО, 2020).

Для того, чтобы система образования и обучения стала более привлекательной для населения, проживающего в сельской местности, необходимо увеличить список предоставляемых программ обучения в системе ПТО, т.е. к ряду традиционных программ обучения должны быть добавлены другие программы. Инженерно-педагогический состав УЗ ПТО и учащиеся должны проходить практическое обучение на предприятиях и организациях работодателей и данная инициатива должна поддерживаться и стимулироваться.

Улучшение услуг поддержки для улучшения доступа к программам развития навыков и их завершения

В целях разрешения проблемы, связанной с высокой долей отсева учащихся в системе ПТО, также как проблем не обучающихся на дневном отделении, из-за необходимости работы в семье, необходимо расширить службы поддержки как для студентов, так и для семей. На должном уровне организованные мероприятия по консультированию и профориентации могут улучшить доступ уязвимых групп и предотвратить отсев из школ и ПОО. Дополнительная поддержка по вопросам обучения может также сыграть определенную роль в этом отношении. Предлагается на пилотной основе внедрить схему оказания финансовой поддержки уязвимым слоям населения, что окажет положительное воздействие на посещаемость.

Следует проанализировать эффективность выделения ресурсов на обучение безработным и увеличить средства для активных мер на рынке труда, особенно для обучения и профориентации наиболее уязвимых групп.

Необходимо продолжать уделять внимание вопросам сбора и мониторинга данных об участии лиц из уязвимых слоев населения в системе ПТО. Текущий подход основан на узком определении уязвимости²⁶.

²⁶ Данные имеются только по студентам с ограниченными возможностями здоровья и сиротам. Даже такого рода ограниченная информация трудно доступна в остальных под-секторах образования.

4. ВЫВОДЫ

«Кыргызская Республика находится на важном этапе своей истории, когда впервые созданы предпосылки для долгосрочного развития страны как политически стабильного, экономически сильного и социально ответственного государства...»

К 2040 году Кыргызстан выйдет сильным, самодостаточным, развитым государством, в центре которого находится человек как высшая ценность, его жизнь, здоровье, права и свободы, создание наиболее благоприятной для него среды.

Система образования будет ориентирована на воспитание гармоничной личности, раскрывающей потенциал каждого человека, формирование применимых на практике знаний и компетенций. Каждый гражданин будет иметь возможность получать качественное образование.

(выдержки из Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 г.г.).

В заключение, Правительство Кыргызстана в полной мере осознает ключевую роль человеческого капитала в достижении своих амбициозных целей в области экономического и цифрового преобразования страны. Но учитывая, что имеется много существенных пробелов в развитии человеческого капитала, также как ограниченные инвестиционные возможности, интервенции в области развития человеческого капитала должны быть четко приоритизированы на ближайшую перспективу.

Необходимость приоритизации интервенций еще больше актуальна в свете текущего кризиса и ожидаемого негативного влияния, вызванного пандемией COVID-19. В данном контексте ожидается сокращение налоговых поступлений, при этом необходимые расходы приведут к значительному давлению на государственный бюджет. Это, в свою очередь, повлияет на объем выделяемых средств на развитие человеческого капитала.

Имеющиеся политики и стратегии по улучшению человеческого капитала в Кыргызстане необходимо пересмотреть с учетом потребностей различных под-секторов системы образования с тем, чтобы был баланс. Т.е. за последнее время весьма значительное внимание уделялось начальному, среднему и высшему образованию, соответственно, результаты оценки ЕФО доказывают насущную необходимость укрепления системы ПТО и ее соответствие потребностям рынка труда. Таким же равнозначимым приоритетом должно стать обучение на протяжении всей жизни, непрерывное профессиональное образование и обучение. Для реализации этих целей должен быть предусмотрен достаточный объем финансирования.

С учетом выше изложенного, налаживание сотрудничества с международными донорами, также как между самими донорами в области совместной разработки и реализации проектов, поможет стране эффективно спланировать и сконцентрировать инвестиции на приоритетных направлениях и сферах деятельности, также как достичь и обеспечить устойчивость значительной части проводимых реформ.

Результаты оценки, приведенные в данном отчете, сопровождаются рядом рекомендаций по устранению выявленных вызовов и укреплению роли системы образования и обучения в

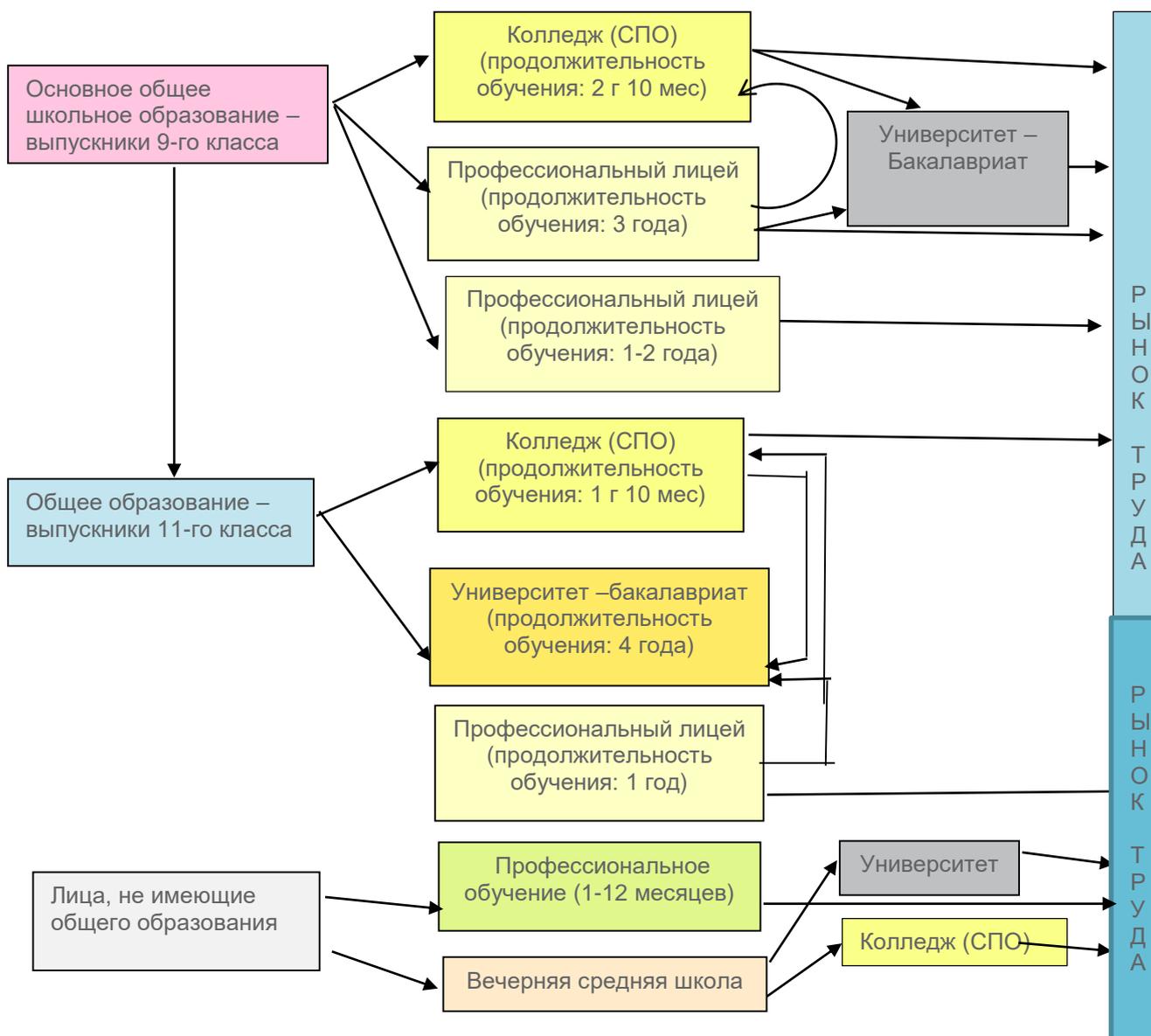
развитии человеческого капитала в стране. Резюме ключевых рекомендаций предоставлено в Приложении 1. Надеемся, что данные рекомендации будут полезны для Кыргызстана в реализации Национальной стратегии устойчивого развития на период 2018-2040 г.г., также как в планировании донорских проектов, включая поддержки ЕС в будущем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – РЕЗЮМЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Проблема в развитии и использовании человеческого капитала	Рекомендации	
	Наименование рекомендации	Описание
Экономическая и цифровая трансформации как призыв к созданию более гибкой системы ПТО и системы обучения на протяжении всей жизни	Соответствие системы ПТО потребностям приоритетных отраслей экономики	(1) Привести предоставление ПОО в соответствие с требованиями страны по диверсификации и цифровизации; развивать лучшую связь между образованием и обучением и отраслевыми стратегиями развития путем повышения роли ПОО и предоставления навыков в перспективе обучения в течение всей жизни внутри них (2) Пересмотр списка профессий и специальностей системы ПТО и спектра предоставляемых навыков; (3) Расширение возможностей дуального обучения в приоритетных секторах и прогресс в институционализации дуального подхода
	Запуск программы развития цифровых навыков	(1) Апробация и адаптация Европейских рамок цифровых компетенций для образовательных организаций, преподавателей и граждан и связанные с ними инструментами; (2) анализ учебных программ на предмет включения цифровых навыков и использования цифровых технологий; (3) поиск источников финансирования процесса развития цифровых навыков и установление партнерства с бизнес-сектором
	Систематические и скоординированные действия по прогнозированию потребностей в навыках	(1) Разработка действенных межведомственных механизмов обеспечения руководства и координации действий; (2) разработка единого метода и принятие решения относительно используемых инструментов; (3) разработка генерального плана наращивания потенциала участвующих учреждений; использование потенциала сектора высшего образования и уже существующих экспертных организаций для поддержки устойчивости новых инструментов; распределять национальные ресурсы.
	Фокус на качестве развития навыков	(1) Координация действий и усилий в рамках всех уровней образования; преобразовать существующие центры передового опыта в центры профессионального мастерства, которые охватывают подсектора (2) доработка и применение системы гарантии

		качества; (3) увеличение возможностей повышения квалификации преподавателей, которые нуждаются в этом; (4) разработка стандарта по оценке качества материально-технической базы и средств связи
	Создание национального учебного альянса для развития обучения на протяжении всей жизни	(1) Создание национального учебного альянса, который будет заниматься вопросами повышения навыков и переобучения; (2) продвижение культуры обучения на протяжении всей жизни/ проведение недели, посвященной обучению на протяжении всей жизни; (3) картирование и укрепление потенциала частных провайдеров обучения по вопросам образования взрослых.
Снижение уровня бедности и региональные несоответствия как призыв к разработке инклюзивного и интегрированного подхода к развитию навыков	Усиление компонента по развитию навыков в интервенциях по развитию сельских местностей	(1) Систематическая интеграция и укрепление компонента по развитию навыков в мероприятиях и объеме финансовых средств, выделяемых для целей развития регионов и сельских местностей; (2) рассмотрение возможности использования гибкого подхода, сочетающего в себе различные методы преподавания, включая дистанционное обучение, компетентностно-ориентированное обучение в системе среднего образования и ПТО в сельской местности; (3) расширение списка предоставляемых программ обучения в системе ПТО и стимулирование прохождения практического обучения учащимися на предприятиях.
	Расширение услуг поддержки для улучшения доступа и завершения программ развития навыков	(1) Улучшение услуг по оказанию поддержки учащимся и их семьям с целью расширения доступа и сокращения отсева учащихся; (2) внедрение схемы оказания финансовой поддержки уязвимым слоям населения с целью улучшения показателей посещаемости школ и ПОО; улучшение методов сбора и мониторинга данных об участии лиц из уязвимых слоев населения в системе ПТО; (3) Пересмотреть систему финансирования обучения безработных и увеличить финансирование активных мер на рынке труда; (4) Улучшить сбор данных и мониторинг участия уязвимых групп в развитии навыков

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



Источник: НРО А.3.3, 2020)

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АБР (Азиатский Банк Развития), ФЕЦА (Фонд Евразия Центральной Азии), ЕФО (Европейский Фонд Образования) и др., *Взгляд доноров на систему образования Кыргызской Республики*, Бишкек, 2007, www.interacademies.org › [Review-of-the-education-system-](#)

АБР (Азиатский Банк Развития), *Оценка системы высшего образования Кыргызской Республики*, Манила, 2015, <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/175940/higher-education-kgz.pdf>

АБР (Азиатский Банк Развития), *Кыргызская Республика: Укрепление системы образования. Программа развития сектора*, 2017, <https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents/46537-002-pam.pdf>

АБР (Азиатский Банк Развития), *Кыргызская Республика. Повышение потенциала развития*, сентябрь 2019а, <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/527161/kyrgyz-republic-growth-potential.pdf>

АБР (Азиатский Банк Развития), *Кыргызская Республика. Анализ по стране. Основные результаты*, сентябрь 2019б, <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/527161/kyrgyz-republic-growth-potential.pdf>

АКИпресс, Кыргызстан является страной, не имеющей выхода к морю, и нам необходимо сфокусироваться на развитии человеческого капитала, 17 октября 2018 года, <https://akipress.com/news:612269/>

АКИпресс, В 3 регионах Кыргызстана учащиеся начальной школы прошли оценку навыков чтения, 30 января 2020, https://akipress.com/news:633880:Reading_literacy_of_primary_school_students_assessed_in_3_regions_of_Kyrgyzstan/

АКИпресс, 'Правительство Кыргызстана прогнозирует 15% снижение объема денежных переводов в 2020 году, 7 апреля 2020, https://akipress.com/news:638959:Kyrgyz_government_predicts_15_fall_in_remittances_in_2020/

Андерсон К.Х., Эсеналиев Д., Гендерное неравенство в зарплате и политика оплаты труда: учителя, здравоохранение и социальные работники в Центральной Азии, *Comp Econ Stud* 61, стр. 551–575, 2019, <https://doi.org/10.1057/s41294-019-00103-1>

Берри Джеймс, «Интернет: Система образования и выравнивание возможностей получения образования», из: *Руководство по продвижению социальной справедливости в образовании*, Pira Rosemary (ed), Спрингер, 2020, стр. 1587-1607]

Карнеги: Стремление к международной сплоченности, 25 лет независимости Кыргызстана: пробуксовка, статья, написанная Кэтрин Квинн-Джадж, Пол Стронски, Вашингтон, 21 июля 2016, <https://carnegieendowment.org/2016/07/21/kyrgyzstan-at-twenty-five-treading-water-pub-64152>

Карнеги, Европа, *Незаконченная стратегия ЕС по Центральной Азии*, Бельгия, 3 декабря 2019, <https://carnegieeurope.eu/strategieurope/80470>

CEDEFOP (Европейский центр по развитию профессионального образования), Анализ вопроса нехватки и несоответствия навыков: результаты Европейского исследования по навыкам и рабочим местам, Чессалоники, 2018а.

CEDEFOP, Будущие навыки: Что говорят нам данные? Отраслевые навыки будущего – насущная проблема, Презентация на заседании Европейской комиссии, генеральный директор по вопросам занятости, 15 ноября 2018, Брюссель, 2018b

Чакработи Т., Миркасимов Б. И Штайнер С. (2015), Поведение в сообществах, из которых уезжают в миграцию, из: Журнала сравнительной экономики, 43(3), стр. 690–705.

Чубко Надежда, Моррис Юлия Э., Мак Киннон Дэвид Х., Слатер Айнлин В., Луммис Джеффри В., Вовлечение учащихся подросткового возраста Кыргызстана в проекты по цифровым рассказам об астрономии, из: статья в журнале Исследования в системе образования, 29(4), 2019, стр. 1107-1130, <http://www.iier.org.au/iier29/chubko.pdf>

Секретариат Содружества, *Глобальный отчет по развитию молодежи и индекс 2016*, Лондон, 2016.

Корнеллский университет, Европейский институт управления бизнесом, Всемирная организация интеллектуальной собственности, *Глобальный индекс инноваций*, 2019

Совет Европейского союза, *Выводы Совета ЕС к новой стратегии по Центральной Азии*, 10221/19, COEST 139, Брюссель, 17 июня 2019

Делойт, *Мировые тенденции в области развития человеческого капитала. Управление социальным предприятием: Переосмысление с фокусом на человеческий капитал, выводы* Deloitte, https://www2.deloitte.com/content/dam/insights/us/articles/5136_HC-Trends-2019/DI_HC-Trends-2019.pdf

DVV International, *Молодежь и взрослое население в Повестке 2030*, Бонн, 2019, http://www.dvv-international.mw/fileadmin/files/southern-africa/pdf/DVV_Bonn/Youth_and_Adult_Education_in_the_Agenda_2030__2019_.pdf

ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), *Отчет о процессе перехода, 2018-19. Рабочие места в переходный период*, Лондон, 2019а.

ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), *Результаты оценки по стране: Кыргызская Республика. Отчет о процессе перехода 2019-20. Чем лучше управление, тем лучше экономика*, Лондон, 2019b.

ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), *Отчет о процессе перехода 2019-20. Чем лучше управление, тем лучше экономика*, Лондон 2019с.

ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), *Отчет о процессе перехода 2019-20. Чем лучше управление, тем лучше экономика*, Презентации, Лондон 2019d. <https://www.ebrd.com/transition-report>

ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития). *Региональные экономические перспективы в странах ЕБРР . Covid-19: от шока к восстановлению*, Лондон, апрель 2020

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Профессионально-техническое образование и обучение в Кыргызстане: текущая ситуация и перспективы, рабочий документ ЕФО, Турин, 2009.*

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Переход от учебы к работе. Результаты опроса за 2011/2012, Турин, 2013.*

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Туринский процесс 2016-17 Кыргызстан*, краткое резюме, Турин, 2017, <https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/m>, Полная версия отчета: библиотека по Туринскому процессу: <https://connections.etf.europa.eu/communities/service/html/communitystart?communityUid=79f686f5-87e0-4f04-90e1-a1fa53900ca2>

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Цифровые навыки и компетенции: цифровое и онлайн обучение*, Турин, 2018, https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2018-10/DSC%20and%20DOL_0.pdf

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Факты и цифры, Кыргызстан*, Команда статистиков ЕФО, Турин, 2019.

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Измерение несоответствия навыков в странах-партнерах ЕФО*, Бюро официальных публикаций Европейской комиссии, Люксембург, 2019.

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Будущее сферы труда и будущие навыки в странах-партнерах ЕФО. Тематический документ ЕФО*, Турин, 2019, https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-07/Future%20of%20work%20and%20skills_Issues%20paper.pdf

ЕФО (Европейский Фонд Образования), *Преодоление кризиса, связанного с пандемией COVID-19. Картирование мер реагирования системы образования и обучения на кризис, связанный с пандемией, в странах-партнерах ЕФО*, информация от 20 мая 2020, Турин, <https://www.etf.europa.eu/en/projects/learningconnects>

Евразийский банк развития, *Цифровой потенциал стран-членов ЕБР*, Центр интеграционных исследований, 09/2019, https://eabr.org/upload/iblock/566/EABR_Digital_Potential_EN.pdf

Европейская комиссия (ЕК), рабочий документ сотрудников ЕК, Анализ ситуации по каждой стране-бенефициару, дополнение к Отчету Комиссии Европейскому парламенту и Совету об оказании макро-финансовой поддержки третьим странам в 2016 году', SWD/2017/0233 последняя версия отчета, Брюссель, 2017.

Европейская комиссия (ЕК), рабочий документ сотрудников, специальная инициатива ЕС по устойчивому развитию и эффективному управлению ('ВСП+'), оценка прогресса по Кыргызской Республике за период 2018-2019 г.г., дополнение к совместному отчету Европейского парламента и Совета по всеобщей системе преференций за период 2018-2019 г.г. верховный представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности, Брюссель, SWD(2020) 20 последняя версия отчета, 10 февраля 2020

Европейская комиссия (ЕК), Страны-заказчики и страны-поставщики ЕС-27 во внешней торговле товарами 2019, генеральный директор по торговым вопросам, Брюссель, последняя публикация от 18 марта 2020а

Европейская служба внешних связей (ЕСВС), *Информационная справка ЕС – Кыргызская Республика: Соглашение по улучшению партнерства и сотрудничества*, Бишкек, 6 июля 2019

FocusEconomics, *Перспективы экономики Кыргызстана*, Экономические прогнозы ведущих экономистов мира, <https://www.focus-economics.com/countries/kyrgyzstan>

ГИЦ (Германское общество по международному сотрудничеству), *Программа «Интегрированное развитие сельской местности. Искоренение бедности посредством укрепления местного сообщества и бизнес-сектора*, 2018, <https://irdp.kg/en/about>

Правительство Кыргызской Республики, *Стратегия развития образования на период 2012-2020 г.г.*, Бишкек, 2012, <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2012-01-GPE-EDS-2012-2020-KR.pdf>

Правительство Кыргызской Республики, *Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 г.г. «Единство, доверие, созидание»*, Бишкек, 2018а.

Правительство Кыргызской Республики, *Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 г.г.*, Бишкек, 2018b, <http://donors.kg/en/strategy/5174-national-development-strategy-of-the-kyrgyz-republic-for-2018-2040>

Ханушек Эрик, *Экономическое развитие в развивающихся странах: Роль человеческого капитала*, из: Экономика сектора образования, Выпуск 37, стр. 204-212, декабрь 2013, <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2013.04.005>

Хоу, Дингйонг, Карина Акеведо, Джуст де Лаат и Дженника Ларрисон, 2020 “Формирование правильных навыков для целей развития человеческого капитала: образование, навыки и производительность в Кыргызской Республике”, материалы конференции. Всемирный банк, Вашингтон, DC <http://documents1.worldbank.org/curated/en/262271600915343998/pdf/Building-the-Right-Skills-for-Human-Capital-Education-Skills-and-Productivity-in-the-Kyrgyz-Republic.pdf>

Human Rights Watch, *Мировой отчет 2019. События 2018 года*, https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/hrw_world_report_2019.pdf

Международная комиссия по будущему образования, *Защита и трансформация образования для общего будущего и всего человечества. Совместное заявление о кризисе, вызванном пандемией COVID-19*, 14 апреля 2020.

Международная организация труда (МОТ), *Женщины и мужчины в неформальной экономике: статистическая картина*, Женева, 2018.

Международная организация труда (МОТ), *Переход к формальной экономике и структурная трансформация. Вызовы и варианты политики*, Женева, 2020.

Международная организация труда (МОТ), *Мировые тенденции занятости молодежи, 2020. Технология и будущие рабочие места*, Женева, 2020.

Международный валютный фонд (МВФ), *Кыргызская Республика. Обзор, май 2020*, <https://www.imf.org/en/Countries/KGZ>

Международная организация по миграции (МОМ), *Краткая информация об управлении миграционной политикой: Кыргызская Республика*, 2018, <https://migrationdataportal.org/overviews/mgi/kyrgyzstan>

Инвестиционный портал Кыргызской Республики, *Инвестиции в Кыргызскую Республику. Оазис Великого Шелкового пути*, 2019, <https://invest.gov.kg/>

МОМ, *Всемирный отчет по миграции, 2020, глава 2*, Женева, 2019, https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_en_ch_2.pdf

МОМ и ПРООН, *Актуализация вопросов миграции в национальных стратегиях развития. Краткий обзор по стране – Кыргызстан*, просмотрено 25 февраля 2020, <http://www.mainstreamingmigration.org/country-overview/kyrgyzstan>

МОМ, *Кыргызстан. Факты и цифры*, чистый коэффициент миграции за период 2015-2020 г.г., просмотрено 27 мая 2020, https://www.iom.int/countries/kyrgyzstan?qt-country_tabs_2=1

Кноэма, *Атлас мировых данных: Индекс человеческого развития, Кыргызстан*, 2019, <https://knoema.com/atlas/Kyrgyzstan/Human-development-index>

Институт Легатиум, *Индекс процветания Легатиум института 2019*, Лондон, 2019, <https://www.prosperity.com/>

Маска Махмуит, Сравнительный анализ процесса развития человеческого капитала по некоторым странам Евразийского региона: применение метода Topsis', из: Журнала по управлению и экономической инженерии, изд.17, No. 4, 2018, стр. 726-750

Консалтинговая компания «Mascontour Sustainable Tourism Consulting», *Анализ возможностей. Развитие сельского туризма в Джалал-Абадской области. Программа «Интегрированное развитие сельской местности»*, финансируемая ВМЗ/ЕС, подготовлено для ГИЦ, Берлин, 2019

Муктарбек кызы А., Сейитов Т., Жениш Н., *Денежные переводы и расходы домашних хозяйств в Кыргызской Республике*, рабочий документ НБКР №2/2015, Бишкек, 2015, <https://doi.org/10.2139/ssrn.2733425>

Национальная рамка отчетности (НРО), Кыргызская Республика, Туринский процесс за период 2018-2020 г.г., Бишкек, февраль 2020, <https://openspace.etf.europa.eu/trp/torino-process-2018-2020-kyrgyzstan-national-report>

Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики и Международная организация по миграции (МОМ), *Кыргызстан. Расширенный миграционный профиль за период 2010-2015 г.г.*, Бишкек, 2016, https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2020-02/Migration-Profile-Extended-Kyrgyzstan-Eng-2010-2015_0.pdf

Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики, *Оценка цифрового развития в Кыргызстане*, 2017, www.ict.gov.kg/uploads/ckfinder/files/KG_Digital_Development_Assessment

O'Brien Clare, Бедность и социальная справедливость в Центральной Азии, из: Журнала по бедности и социальной справедливости, изд. 23, № 2, стр. 83-88, политическая пресса 2015, <http://dx.doi.org/10.1332/175982715X14356781747552>

ОЭСР, *Обзор национальных политик в сфере образования: Кыргызская Республика 2010, Результаты оценки PISA*, Париж, 2010.

ОЭСР и МОТ, *Вклад мигрантов в развитие экономики Кыргызстана*, Женева/ Париж, 2017, <https://doi.org/10.1787/9789264287303-en>

ОЭСР, *Обзор системы социальной защиты Кыргызстана*, Париж, 2018.

ОЭСР, *Продвижение чистого общественного транспорта в городских местностях и концепции зеленых инвестиций в Кыргызстане, зеленые финансы и инвестиции*, Париж, 2019а, <https://doi.org/10.1787/b6b91b9a-en>

ОЭСР, *Продвижение чистого общественного транспорта в городских местностях Казахстана, Кыргызстана и Молдовы: краткий обзор о реализации проекта, 2016-2019, зеленые финансы и инвестиции*, Париж, 2019b, <https://doi.org/10.1787/fcb6c9de-en>

ОЭСР, *Устойчивая инфраструктура с обеспечением развития с низким содержанием углерода в Центральной Азии и странах Кавказа: Анализ основных тенденций и оценка потребностей, зеленые финансы и инвестиции*, Париж, 2019с, <https://doi.org/10.1787/d1aa6ae9-en>

ОЭСР, *Измерение прогресса в достижении ЦУР, 2019: Оценка прогресса в странах ОЭСР*, Париж, 2019d, <https://doi.org/10.1787/893507e1-en>

ОЭСР, *Рамочное руководство по мерам реагирования системы образования на пандемию COVID-19, 2020*, Париж, 2020а.

ОЭСР, *Что нового. Вопросы и ответы, встреча с Генеральным Секретарем ОЭСР, Ангел Гурриа, информационный бюллетень ОЭСР, 26 июня 2020b*.

Парес Хоаре Йоанна, *Гендерный активизм в установленных донорами рамках: ограничения и возможности для Кыргызстана*, из: газета Национальности 2016, изд. 44, № 2, стр. 281-298, Routledge, <http://dx.doi.org/10.1080/00905992.2015.1007344>

Паулоне С., Ивлевс А. (2019). Иммиграция и алкогольная зависимость среди членов домашнего хозяйства мигранта: доказательства из Кыргызстана. *Социальная наука и медицина*, 221, 40–48.

Прохорова Анна, *Денежные переводы в странах Северной и Центральной Азии: повышение потенциала развития*, Журнал о населении Азиатско-Тихоокеанского региона, стр. 9-59, 2017, https://www.researchgate.net/publication/323686139_Remittances_in_North_and_Central_Asian_Countries_Enhancing_Development_Potential

Реветриа Роберто, Омурбеков Сардарбек Адамкалиевич, *Анимационные аудиторные демонстрационные инструменты для уроков физики в качестве инновации для улучшения качества образования в сельских школах Кыргызстана*, из: Управление экономическими процессами, Международный научный е-журнал, erm.fem.sumdu.edu.ua, № 2-2014

Рязанцев Сергей, *Трудовая миграция из стран Центральной Азии в контексте экономического кризиса*, газета «Валдай», 2016, <https://eng.globalaffairs.ru/articles/labour-migration-from-central-asia-to-russia-in-the-context-of-the-economic-crisis/>

Шулер Мартин, Миграция населения Кыргызстана, из: журнала «Espace. Populations. Societes. Les populations d'Asie central», 2007-1, стр. 73-89, https://www.auca.kg/uploads/Migration_Database/Art-KG-Martin-Schuler-Int-Migr-02-10-06.pdf

Шаматов Д., Качество образования в Кыргызстане и Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Pisa), из публикации: Напир Д.Б. (eds) Качество образования в глобальном обществе. Мировой совет по сравнительным образовательным сообществам, SensePublishers, стр. 43-62, Роттердам, 2014.

Сиппола Маркку, Трудовая миграция в Эстонии и Кыргызстане: Разочарование и отсутствие возможностей на Родине, из: Журнала исследований социальной политики, стр. 613-624,

Transparency International, *Индекс восприятия коррупции 2018*, 2019, <https://www.transparency.org/cpi2018>

ПРООН, *Отчет человеческого развития 2016. Торговля и человеческое развитие в Кыргызстане*, Бишкек, 2016.

ПРООН, Индексы и индикаторы человеческого развития: статистические данные за 2018, информационная записка по Кыргызстану, 2018, <http://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/KGZ.pdf>

ПРООН, *Отчет человеческого развития 2019. За рамками уровня дохода, средних показателей, сегодняшнего дня: неравенства в человеческом развитии в 21 веке*, 2019.

ПРООН, *Информационная записка о странах из отчета о человеческом развитии 2019. Неравенства в человеческом развитии в 21 веке. Кыргызстан*, 2019.

ПРООН, *Интегрированное развитие Ошской области, промежуточные результаты за 2016-2019*, Бишкек, 2019.

ПРООН, *Аналитический обзор государственных и частных расходов на охрану окружающей среды с фокусом на биоразнообразие и меры по адаптации к изменению климата в Кыргызской Республике*, Бишкек, 2019.

ЮНЕСКО, *Третий глобальный отчет об образовании и обучении взрослых*, Институт ЮНЕСКО по обучению на протяжении всей жизни, Гамбург, 2015.

ЮНЕСКО, *Мигранты, перемещенные лица и образование: наведение мостов вместо возведения стен*. Всемирный доклад по мониторингу образования, Париж, 2019, <https://en.unesco.org/gem-report/report/2019/migration>

ЮНИСЕФ и Министерство образования и науки Кыргызской Республики, *Ситуационный анализ положения учителей в Кыргызстане: заработная плата, учебная нагрузка и качество преподавания*, <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/media/6026/file/Situation%20Analysis%20of%20Teachers%20in%20Kyrgyzstan:%20Salary,%20Teaching%20Hours%20and%20Quality%20of%20Instruction.pdf>

ЮНИСЕФ, *Миграционный профиль в Кыргызстане*, <https://esa.un.org/migmgprofiles/indicators/files/Kyrgyzstan.pdf>, Париж, 2014

ЮНИСЕФ, *Образование*, просмотрено 31 мая 2020, <https://www.unicef.org/kyrgyzstan/education>

ООН, *Сценарный анализ по Кыргызстану. Человеческий капитал, управление, экономика, Приложение 2 – Отчет по сценарному моделированию IFs, модель IFs, версия 7.36*, Бишкек, 26 сентября 2018, <https://www.undp.org/content/dam/unct/kyrgyzstan/docs/Library/2019/MAPS%20Report/Annex%20%20MAPS%20Report%20KGZ.pdf>

ООН, Отчет о ходе достижения Целей устойчивого развития в Кыргызстане, Обзор MAPS по интеграции, ускорению и поддержке политики, Бишкек, 2019а, https://kyrgyzstan.un.org/sites/default/files/2019-09/MAPS%20Report_ENG_Final_15May2019.pdf

ООН, *Кыргызстан. Диагностика ЦУР в дополнении к отчету миссии MAPS, приложение 1 – диагностика ЦУР*, Бишкек, 2019b

ООН, Сети по выработке решений в сфере устойчивого развития ООН, *Всемирный доклад о счастье*, 2020.

Университет Центральной Азии, ЮСАИД, *Анализ тенденций молодежного рынка труда*, рабочий документ № 52, 2019, Университет Центральной Азии, Бишкек, 2019.

Университет Гронингена и Калифорнийский университет, Дэвис, индекс человеческого капитала в Кыргызстане [HCYISKGA066NRUG], на основании данных FRED, Федеральный резервный банк Сент-Луиса ; <https://fred.stlouisfed.org/series/HCIYISKGA066NRUG>, April 5, 2020.

Урбаева Жылдыз, Джексон Теодор, Даэжун Парк, Полезна ли для здоровья неформальная финансовая помощь? Данные по Кыргызстану, постсоциалистическая страна в Евразии с низким уровнем дохода, из публикации: *Здоровье и социальная работа*, издание 43, № 4, ноябрь 2018, Издательство Оксфордского университета, США

Урбаева Жылдыз, Джексон Теодор, Даэжун Парк, Социальный капитал и здоровье в странах с переходной экономикой: данные по Кыргызстану, Общество, социальная работа и исследования, 22-я ежегодная конференция – достижение равных возможностей, равенства и справедливости, 14 января 2018, Вашингтон

Винокуров Евгений, Искусство выживания: трудовая миграция, человеческий капитал и социальные связи в Кыргызстане, *Экономический журнал Центральной Азии*, № 7, апрель 2013, школа международных отношений Эллиот, Университет Джорджа Вашингтона, https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2013/mtg1/Vinokurov_Kyrgyz_migration.pdf

Валленборн Манфред, Развитие навыков для целей получения дохода в сельских местностях – могут ли доноры научить?’, из *Журнала международного развития*, 26(2014), стр. 796-809, DOI: 10.1002/jid.1808

Валц Анита Р., Бекбалаева Жылдыз, Оценка потенциала в области применения практик открытого образования в Кыргызстане, из журнала «Открытая практика», издание 10, выпуск 2, апрель-июнь 2018, стр. 159-177, (ISSN 2304-070X), Всемирная конференция по открытому образованию 2018, отобранные материалы

Всемирный Банк (Международный банк реконструкции и развития), *Отчет оценки сектора образования: Стратегия развития образования на период 2012-2020. Среднесрочный план*

развития образования на период 2012-2014, Кыргызская Республика, Лондон, 2011, <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2012-01-GPE-Appraisal-Report-KR.pdf>

Всемирный банк, *Рабочие места в Кыргызской Республике*, Вашингтон, 2018а.

Всемирный банк, *Индекс человеческого капитала*, Вашингтон, 2018b, <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/human-capital-index>

Всемирный банк, *Проект в области развития человеческого капитала*, Вашингтон, 2018с, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33252.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Всемирный банк, *Мировой отчет развития 2019*, Вашингтон, 2019а.

Всемирный банк, *Ведение бизнеса 2020*, Международный банк реконструкции и развития, Вашингтон, 2019b, <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>

Всемирный банк. *Проект в области развития человеческого капитала: годовой отчет о ходе реализации проекта в 1-й год*, Вашингтон, 2019с, <http://documents.worldbank.org/curated/en/908211570156157760/Human-Capital-Project-First-Year-Annual-Progress-Report>

Всемирный банк, *Кыргызская Республика. Результаты дезагрегации индекса человеческого капитала, Проект в области развития человеческого капитала*, 2 октября 2019d, Вашингтон, <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital/brief/insights-from-disaggregating-the-human-capital-index>

Всемирный банк, *Торговая экономика*, Вашингтон, 2019е, <https://tradingeconomics.com/turkey/gini-index-wb-data.html>

Всемирный Банк, Группа по проведению исследований в области развития, *Индекс ВНД (Расчеты Всемирного банка)*, 2020, <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>

Worldometer, Демографический прогноз по Кыргызстану, <https://www.worldometers.info/world-population/kyrgyzstan-population/>, просмотрено 17 мая 2020

Йилмац Ченгиз, Оздил Турзер, Урдалетова Анаркуль, Гулчичек Толун Беран, Влияние курсов по предпринимательству на учащиеся ВУЗов, предпринимательство в Кыргызстане и Турции, из Журнала управления и экономики, 25/3, 2018, стр. 655-675, Университет Celal Bayar, Doi Number: 10.18657/yonveek.418161

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБР	Азиатский банк развития
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВНД	Валовой национальный доход
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВСП+	Всеобщая система преференций ЕС плюс
ВТО	Всемирная торговая организация
ГИЦ	Германское общество по международному сотрудничеству
ГСЗ	Государственная служба занятости
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕБР	Евразийский банк развития
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕК	Европейская комиссия
ЕС	Европейский союз
ЕФО	Европейский фонд образования
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИЧК	Индекс человеческого капитала
ИЧР	Индекс человеческого развития
МВФ	Международный валютный фонд
МОМ	Международная организация по миграции
МОТ	Международная организация труда
МСКО	Международная стандартная классификация образования
НПО	Начальное профессиональное образование
НПОО	Непрерывное профессиональное образование и обучение
НПР	Непрерывное профессиональное развитие
НРО	Национальная рамка отчетности
ООУУ	Общереспубликанская оценка успеваемости учащихся
ОПВЖ	Обучение на протяжении всей жизни
ОРМ	Обучение на рабочем месте
ОРС	Обследование рабочей силы
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПГ	Парниковые газы
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ПРООН	Программа развития ООН

ПТО	Профессионально-техническое образование и обучение
РЧК	Развитие человеческого капитала
СУПС	Соглашение по улучшению партнерства и сотрудничества
ЦАПО	Центрально-Азиатская платформа образования
ЦУР	Цель устойчивого развития
COVID-19	Пандемия COVID-19 (коронавирусная инфекция)
DVV	Германская ассоциация образования взрослых
НСИ-SES	ИЧК, дезагрегированный по социально-экономическому статусу
NEET	Население, которое не учится и не работает
PIAAC	Международное исследование компетенций взрослого населения
PISA	Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся